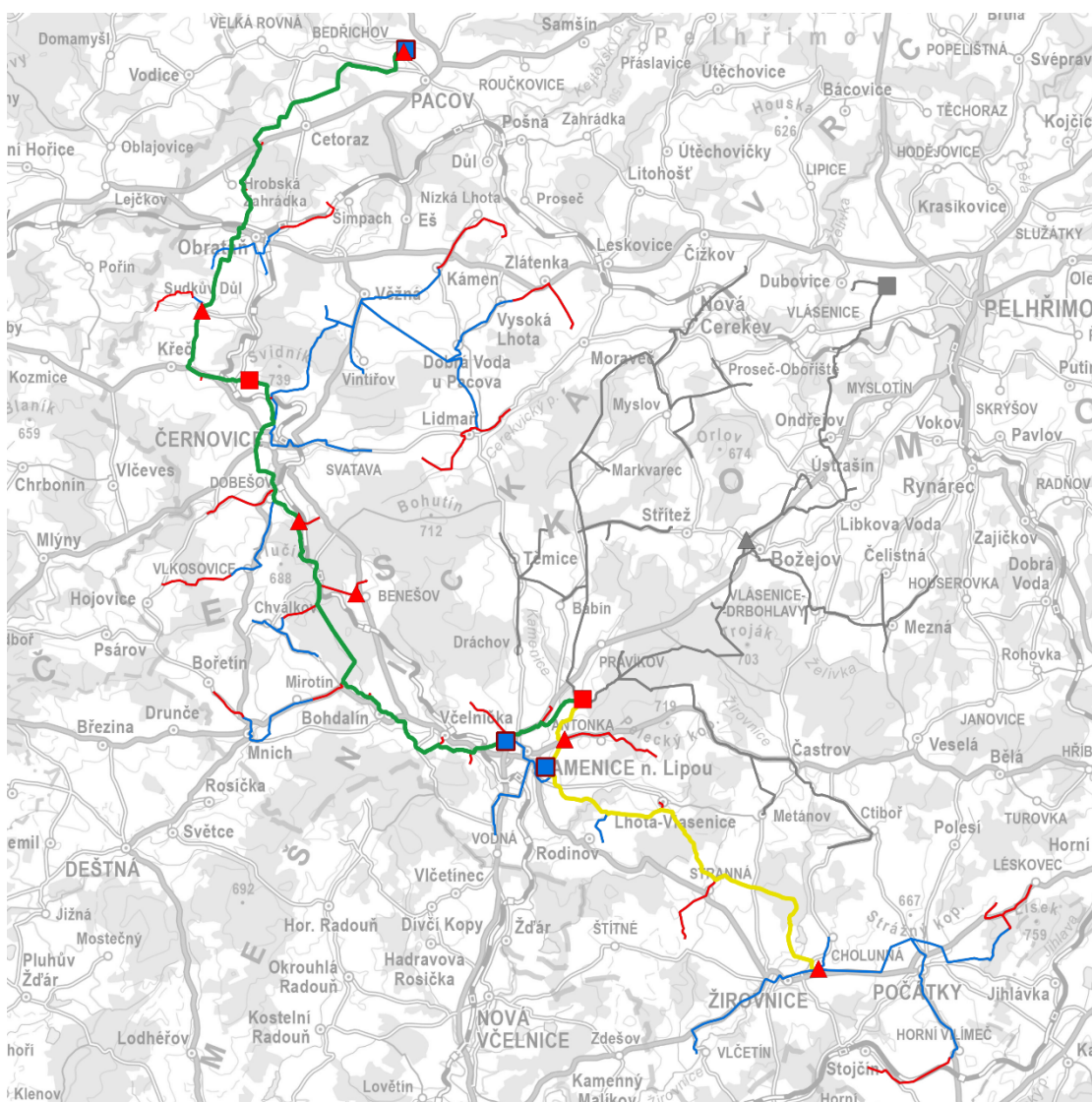


První projektová fáze přivaděče Pacov – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov – Žirovnice

ČÁST A - PŘIVADĚČ PACOV - ČERNOVICE - KAMENICE NAD LIPOU – ŽIROVNICE

ČERVEN 2026



spolufinancováno z Fondu Vysočiny ID FV02969.0003

PODPOŘIL

Kraj Vysočina

OBJEDNATEL DOKUMENTACE

Nová Lípa, s.r.o.
Mariánské náměstí 718
394 94 Černovice
IČO: 04225317
DIČ: 04225317

ZPRACOVATEL DOKUMENTACE:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,
Nábřeží 90/4, 150 00 Praha 5
Divize 02

PRVNÍ PROJEKTOVÁ FÁZE PŘIVADĚČE PACOV – KAMENICE NAD LIPOU – PELHŘIMOV – ŽIROVNICE

STUDIE

Část A – Přivaděč Pacov - Černovice - Kamenice nad Lipou – Žirovnice

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

ČERVEN 2026

VEDOUCÍ PROJEKT. TÝMU:

ŠTĚPÁN ZROSTLÍK

HLAVNÍ PROJEKTANT:

ŠTĚPÁN ZROSTLÍK

PROJEKTANTI:

ONDŘEJ MAŠEK

V Praze dne 18.06.2026

spolufinancováno z Fondu Vysočiny ID FV02969.0003

PODPOŘIL


Kraj Vysočina

OBSAH



OBSAH	2
SEZNAM ZDROJŮ A ZKRATEK	5
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	8
1.1 Identifikační údaje	8
1.2 Údaje o zpracovateli studie	8
1.3 Úvod a účel předkládané studie	9
1.4 Rozsah druhé části první projektové fáze	9
2. Návaznost na předchozí část první projektové fáze	11
2.1 Shrnutí dosud provedených prací	11
2.2 Návaznost na stabilizované trasování	11
2.3 Návaznost na technické a provozní řešení	11
2.4 Návaznost na projednání s obcemi a vlastníky	12
2.5 Účel navazujícího dílu studie	12
3. STABILIZACE FINÁLNÍ TRASY	13
3.1 Výchozí stav trasování	13
3.2 Aktuální vedení finální trasy	13
3.3 Změny trasování oproti předchozí dokumentaci	13
3.3.1 Lokalita č.1 – [Dobešov]	15
3.3.2 Lokalita změny č. 2 – [Cetoraz]	16
3.3.3 Lokalita změny č. 3 – [Obrataň]	17
3.4 Odůvodnění provedených změn	18
3.5 Dopad změn na další přípravu záměru	18
4. Majetkoprávní vyhodnocení	19
4.1 Metodika vyhodnocení	19
4.2 Celková bilance dotčených parcel	20
4.3 Délka trasy podle druhu pozemku	20
4.4 Zábor v ochranném pásmu podle druhu pozemku	21
4.5 Vyhodnocení podle typu vlastnictví	22
4.6 Vyhodnocení podle katastrálních území	22
4.7 Parcely s nedoplněnými údaji	24
4.8 Parcely z předchozí evidence, které již nejsou aktuálně dotčené	25
4.9 Databáze kontaktů a evidence vyjádření	25
4.10 Doporučení pro další majetkoprávní přípravu	26
5. Korespondenční projednání se spoluvlastníky	27

5.1	Účel a rozsah korespondenčního projednání.....	27
5.2	Databáze vyjádření a způsob vyhodnocení	27
5.3	Vyhodnocení podle parcel	28
5.4	Vyhodnocení podle kontaktů / adresátů	29
5.5	Vyhodnocení kladných, podmíněných a záporných reakcí	30
5.6	Doporučení pro další majetkoprávní přípravu	30
5.7	Shrnutí.....	30
6.	Návrh řízení distribuce vody.....	32
6.1	Základní princip řízení přivaděče.....	32
6.2	Řízení řešené části A - Pacov → Černovice	32
6.2.1	Náhrada místních zdrojů.....	33
6.2.2	Maximální převod do VDJ Střítež.....	33
6.2.3	Převod vody zpětně do Pacova	33
6.3	Řízení řešení části A - úsek Černovice → Kamenice nad Lipou	34
6.3.1	Náhrada místních zdrojů.....	34
6.3.2	Maximální převod vody do Kamenice nad Lipou	34
6.3.3	Převod vody z Kamenice ve směru na Pacov.....	34
6.4	Řízení řešené části A - Kamenice nad Lipou → Žirovnice	35
6.5	Společný uzel Kamenice nad Lipou	35
6.6	Požadavky na měření, regulaci a přenos dat	36
6.7	Doporučení pro navazující projektovou dokumentaci	37
6.8	Systémová návaznost části B - úsek Kamenice nad Lipou → Pelhřimov	37
6.8.1	Náhrada místních zdrojů.....	38
6.8.2	Maximální převod do Kamenice nad Lipou.....	38
6.8.3	Převod vody zpětně do Pelhřimova	38
7.	Popis zjednodušeného provozního schématu.....	40
7.1	Zjednodušené schéma	40
7.2	navrhované tlakové třídy pro navazující přípravu	41
8.	Ekonomické hodnocení.....	43
8.1	Metodika orientačního nacenění.....	43
8.2	Finanční odhad potrubí	44
8.3	Finanční odhad objektů	46
8.4	Souhrn investičních nákladů části A.....	47
9.	Limity území z hlediska ochrany přírody	50
10.	Závěr	52
10.1	Souhrn hlavních výsledků části A	52

10.2	Porovnání stavu před navazujícím dílem a po jeho zpracování.....	53
10.3	Stabilizace trasy a dopad změn.....	54
10.4	Majetkoprávní a projednací závěry	54
10.5	Technické, provozní a tlakové závěry.....	55
10.6	Ekonomické závěry.....	56
10.7	Environmentální závěry	57
10.8	Doporučený další postup.....	57
10.9	Celkové závěrečné hodnocení	58
11.	Seznam příloh.....	59

SEZNAM ZDROJŮ A ZKRATEK

Mapové podklady:

- ↘ Mapa evidence nemovitostí 1:1000
- ↘ Odvozená mapa SM10 1:10 000
- ↘ Katastrální mapa
- ↘ Základní vodohospodářská mapa 1:50 000
- ↘ Základní mapy ČR 1:10 000
- ↘ Základní mapy ČR 1:50 000
- ↘ Výškopisné a polohopisné zaměření
- ↘ Zákresy stávajících inženýrských sítí
- ↘ Rekognoskace terénu
- ↘ Digitální mapa technické infrastruktury
- ↘ Digitální model terénu 5G
- ↘ Digitální model dopravní infrastruktury
- ↘ Digitální model ZPS plochy
- ↘ Ortofoto mapa

Normy a legislativa:

- ↘ ČSN EN 805 – Vodárenství – požadavky na vnější sítě a jejich součásti
- ↘ ČSN 75 5401 – Navrhování vodovodního potrubí
- ↘ ČSN 01 3462 – Výkresy vodovodů
- ↘ ČSN 75 5911 – Tlakové zkoušky vodovodního a závlahového potrubí
- ↘ ČSN 75 6101 – Stokové sítě a kanalizační přípojky
- ↘ ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení
- ↘ ČSN 73 6133 – Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací
- ↘ Stavební zákon č. 283/2021 Sb., v pl. zn.
- ↘ Zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v pl. zn.
- ↘ Vodní zákon č. 254/2001 Sb. v pl. zn.

Seznam zpracovaných koncepcí, projektových dokumentací:

- [1] „Propojování vodárenských soustav Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina“. (VRV,a.s., 2023)
- [2] PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ KRAJE VYSOČINA (Aktualizace 2015)

Seznam zkratek:

AOPK ČR Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČOV Čistírna odpadních vod

ČS Čerpací stanice

ČSN Česká technická norma

DIČ Daňové identifikační číslo

DN Jmenovitá světlost potrubí

IČ Inženýrská činnost

IČO Identifikační číslo osoby

KSÚS Krajská správa a údržba silnic

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

MZe Ministerstvo zemědělství

OP Ochranné pásmo

PD Projektová dokumentace

PE Polyethylen

PN Tlaková třída potrubí

PP1 Podélný profil 1

PP2 Podélný profil 2

PP3 Podélný profil 3

Q Průtok

ÚSES Územní systém ekologické stability

ÚÚR Ústav územního rozvoje

ÚV Úpravna vody

VDJ Vodojem

VKP Významný krajinný prvek

VPCO Vybrané údaje majetkové evidence / výchozí podklad cenového ocenění objektů

VRN	Vedlejší rozpočtové náklady
VRV	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
ZPS	Základní prostorová situace
ZRN	Základní rozpočtové náklady

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

NÁZEV STUDIE:	První projektová fáze přivaděče Pacov – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov – Žirovnice – závěrečná zpráva část A
KRAJ	Kraj Vysočina
CHARAKTER STUDIE	Nová stavba, trvalá
ODVĚTVÍ STUDIE:	Vodní hospodářství – zásobování pitnou vodou
PŘEDMĚT STUDIE:	Předmětem předkládaného materiálu je zpřesnění záměru propojení Pacova a Pelhřimova přes Černovice, Kamenici nad Lipou s odbočkou na Žirovnice a Počátky.
STUPEŇ DOKUMENTACE:	Studie

1.2 ÚDAJE O ZPRACOVATELI STUDIE

ZPRACOVATEL STUDIE:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Nábřeží 90/4, 150 00, Praha 5 – Smíchov Divize 02 IČO: 47116901 ID datové schránky: 4qfgxx3
VEDOUCÍ PROJEKTOVÉHO TÝMU:	Ing. Štěpán Zrostlík, Ph.D. Adresa pracoviště: Nábřeží 90/4, 150 00, Praha 5 – Smíchov tel.: +420 739 500 053 e-mail: zrostlik@vrv.cz

1.3 ÚVOD A ÚČEL PŘEDKLÁDANÉ STUDIE

Předkládaný materiál je zpracován jako navazující část studie „PRVNÍ PROJEKTOVÁ FÁZE PŘIVADĚČE PACOV – KAMENICE NAD LIPOU – PELHŘIMOV – ŽIROVNICE“, a to pro část A – přivaděč Pacov - Černovice - Kamenice nad Lipou – Žirovnice.

Účelem tohoto dílu dokumentace je doplnit předchozí výsledky první projektové fáze zejména o návrh řízení vodárenského systému, vyhodnocení korespondenčního projednání se spoluvlastníky dotčených pozemků a stanovení finálního řešení pro další projektovou přípravu. Součástí je rovněž aktualizace a stabilizace trasy na základě provedeného projednání a zpřesnění v území, majetkoprávní vyhodnocení aktuálního trasování, zpracování databáze kontaktů a vyhodnocení získaných vyjádření vlastníků.

Dokumentace dále shrnuje technické, provozní, majetkoprávní a environmentální podmínky, které je nutné zohlednit v navazujících stupních přípravy. Výstupem je doporučené finální vedení trasy části A, návrh dalšího postupu projednání a podklad pro rozhodnutí investora o dalším směřování přípravy záměru.

1.4 ROZSAH DRUHÉ ČÁSTI PRVNÍ PROJEKTOVÉ FÁZE

Předkládaná závěrečná zpráva je zpracována jako navazující díl první projektové fáze pro Část A – přivaděč Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice.

Navazující díl studie doplňuje a zpřesňuje výstupy předchozí části první projektové fáze. Jeho účelem je zejména stabilizovat finální vedení trasy, vyhodnotit výsledky majetkoprávního a korespondenčního projednání, doplnit návrh řízení vodárenského systému a stanovit doporučení pro další projektovou přípravu.

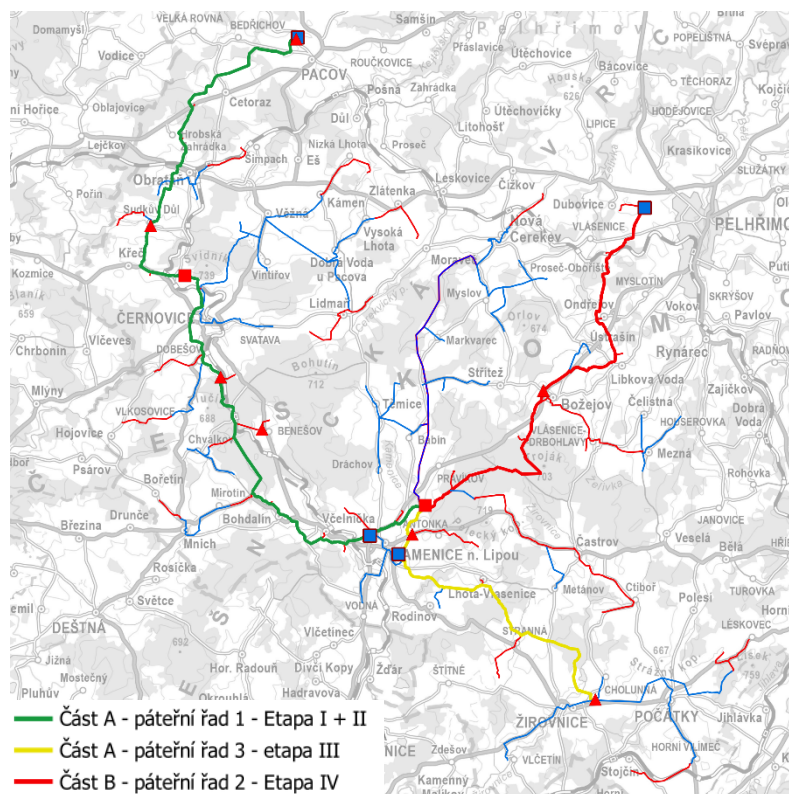
Pokračování studie je zpracováno v rozsahu následujících činností:

- stabilizace finálního vedení trasy části A,
- vyhodnocení změn trasování oproti předchozí dokumentaci,
- majetkoprávní vyhodnocení podle aktuálního trasování,
- vyhodnocení korespondenčního projednání se spoluvlastníky dotčených pozemků,
- zpracování a využití databáze kontaktů a získaných vyjádření,
- návrh řízení vodárenského systému a základních provozních stavů,
- zpracování zjednodušeného provozního schématu,
- orientační vyhodnocení požadavků na tlakové třídy potrubí,
- orientační finanční odhad po etapách,
- shrnutí relevantních limitů území z hlediska ochrany přírody,
- stanovení doporučeného dalšího postupu projektové přípravy.

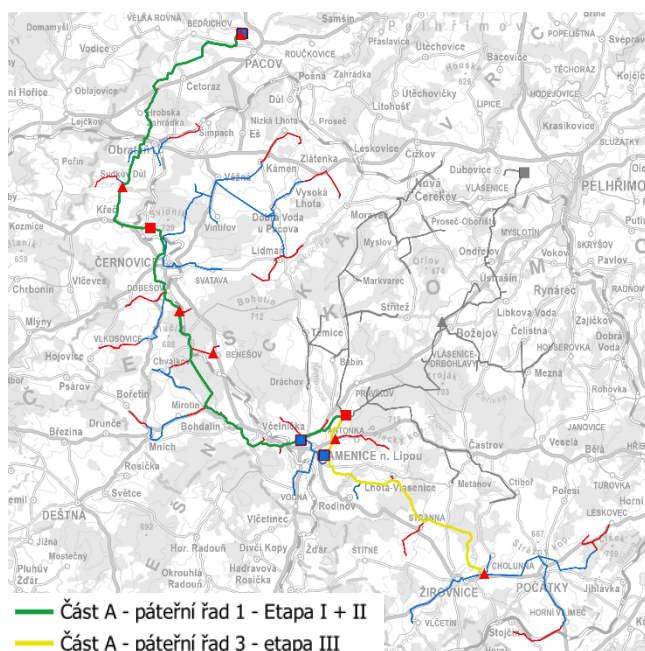
Předkládaná část se vztahuje k trase Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Vazba na Počátky je v této zprávě zohledněna pouze v rozsahu návaznosti na dříve prověřovanou možnost napojení

oblasti Žirovnice a Počátek. Počátky proto nejsou v této závěrečné zprávě posuzovány jako samostatný hlavní úsek části A.

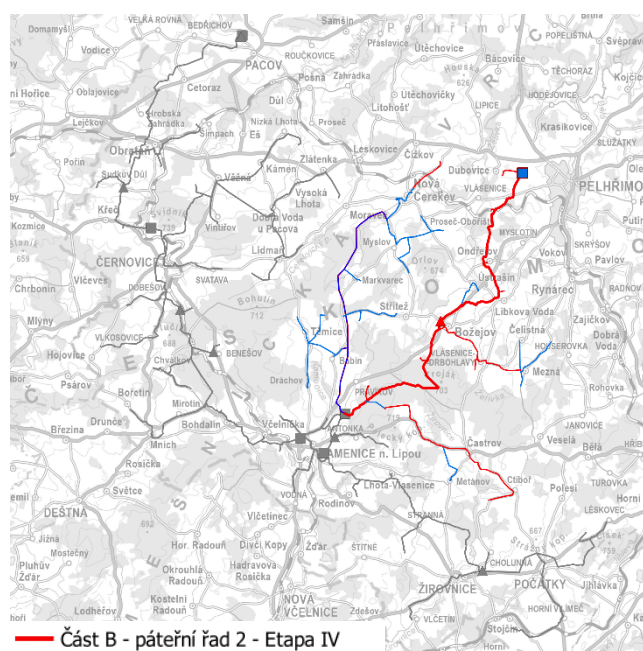
Celý záměr přivaděče Pacov – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov – Žirovnice je členěn na dvě vzájemně navazující části. Část A zahrnuje přivaděcí řad od Pacova přes Černovice do Kamenice nad Lipou a dále směrem na Žirovnici. Část B zahrnuje přivaděcí řad od Kamenice nad Lipou do Pelhřimova. Část B je v této zprávě uváděna pouze v nezbytném rozsahu systémové návaznosti; její samostatné technické, majetkoprávní a ekonomické vyhodnocení je řešeno v dokumentaci části B.



Obrázek 1 Část A i B dohromady



Obrázek 3 Část A



Obrázek 2 Část B

2. NÁVAZNOST NA PŘEDCHOZÍ ČÁST PRVNÍ PROJEKTOVÉ FÁZE

2.1 SHRUTÍ DOSUD PROVEDENÝCH PRACÍ

Předkládaný díl studie navazuje na již zpracovanou předchozí část první projektové fáze přivaděče Pacov – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov – Žirovnice. V předchozí části byly pro řešené území provedeny základní činnosti směřující k ověření technické a územní realizovatelnosti záměru. Jednalo se zejména o prověření průchodnosti územím, fyzické ověření realizovatelnosti záměru, stabilizaci návrhové trasy, získání stanovisek potenciálně připojovaných obcí, stanovení technického řešení připojení jednotlivých spotřebišť a posouzení možností napojení Žirovnice a Počátek.

V rámci předchozí části byla trasa části A koncepčně rozdělena na hlavní úsek Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou a navazující úsek Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Hlavní úsek Pacov – Kamenice nad Lipou je uvažován jako páteřní přivaděcí řad umožňující obousměrný provoz mezi Pacovem a Kamenicí nad Lipou. Navazující větev Kamenice nad Lipou – Žirovnice je v koncepci uvažována primárně jako jednosměrná větev ve směru zásobení Žirovnice, s návazností na dříve prověřovanou možnost dalšího směřování k Počátkům.

Výsledkem předchozí části bylo vymezení základního technického a provozního rámce záměru, ověření jeho územní průchodnosti a vytvoření podkladů pro další zpřesnění v navazujícím dílu studie. Na tyto výstupy předkládaný materiál navazuje zejména v oblastech řízení systému, majetkoprávního projednání, vyhodnocení aktuálního trasování a stanovení finálního doporučeného řešení.

2.2 NÁVAZNOST NA STABILIZOVANÉ TRASOVÁNÍ

Předchozí část studie stanovila základní vedení trasy přivaděcího řadu v části A. Trasa byla ověřována z hlediska průchodnosti územím, vazby na stávající a navrhovanou vodárenskou infrastrukturu, křížení dopravní a technické infrastruktury, přístupnosti pro výstavbu a provozní údržbu a základních majetkoprávních souvislostí.

Součástí předchozího zpracování byl také podrobný popis trasy po dílčích úsecích, včetně fotodokumentace, základních parametrů, charakteru dotčeného území, dotčených katastrálních území a přehledu významných křížení. Tento popis slouží jako výchozí podklad pro navazující stabilizaci finální trasy.

V průběhu další přípravy byly na základě projednání, zpřesnění mapových podkladů a majetkoprávního vyhodnocení provedeny dílčí úpravy trasování. Tyto úpravy nemění základní koncepci záměru, ale zpřesňují vedení trasy v konkrétních lokalitách tak, aby bylo možné snížit rizika při dalším projednání a vytvořit vhodnější podklad pro navazující stupeň projektové přípravy.

2.3 NÁVAZNOST NA TECHNICKÉ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ

Technické řešení z předchozí části stanovilo základní parametry navrženého vodárenského systému, včetně návrhových dimenzí, provozní funkce jednotlivých větví, vazby na stávající vodojemy a návrhu nových nebo upravovaných objektů. Pro část A je zásadní zejména vazba na VDJ Pacov, navržené objekty na trase Pacov – Kamenice nad Lipou, VDJ Kamenice nad Lipou a navazující větev směrem na Žirovnici.

Předchozí část dále stanovila princip připojení jednotlivých spotřebišť k páteřnímu řadu. Návrh připojení byl zpracován jako návrh připojovacích řadů, jehož účelem bylo ověřit technickou proveditelnost napojení jednotlivých obcí/místních částí a vytvořit podklad pro orientační odhad nákladů a další projektovou přípravu.

Předkládaný díl na toto technické řešení navazuje zejména návrhem řízení systému a vyhodnocením hlavních provozních stavů. Základní technická koncepce zůstává zachována, ale je dále rozpracována z hlediska řízení směrů proudění, plnění vodojemů, provozu čerpacích stanic, základních mimořádných stavů a požadavků na měření, regulaci a přenos dat

2.4 NÁVAZNOST NA PROJEDNÁNÍ S OBCEMI A VLASTNÍKY

V předchozí části byla řešena stanoviska potenciálně připojovaných obcí a základní majetkoprávní analýza dotčených pozemků. Tyto výstupy byly nezbytné pro ověření, zda je navržené trasování a technické řešení dále připravené nejen z technického, ale také z organizačního a majetkoprávního hlediska.

Předkládaný díl na tuto část navazuje korespondenčním projednáním se spoluvlastníky dotčených pozemků. Cílem tohoto projednání je ověřit míru akceptovatelnosti navrženého vedení trasy, identifikovat problematické pozemky a vlastníky, vyhodnotit kladná, záporná a podmíněná vyjádření a připravit podklad pro další majetkoprávní postup.

Součástí navazujícího zpracování je rovněž práce s databází kontaktů a získaných vyjádření. Tato databáze bude sloužit jako praktický pracovní podklad pro další fáze přípravy, zejména pro individuální jednání s vlastníky, zpřesnění trasy v problémových lokalitách a přípravu budoucích smluvních vztahů k dotčeným pozemkům.

2.5 ÚČEL NAVAZUJÍCÍHO DÍLU STUDIE

Účelem tohoto navazujícího dílu studie je převést výsledky předchozí části do podoby, která umožní stanovení finálního doporučeného řešení pro část A. Dokumentace proto neprovádí nové základní prověření záměru od začátku, ale vychází z již stabilizovaného technického a trasového návrhu a dále jej doplňuje o výsledky projednání, aktualizované majetkoprávní vyhodnocení, návrh řízení a provozních stavů, finanční odhad a doporučení pro další projektovou přípravu.

Výstupem této části bude souhrnné vyhodnocení aktuálního stavu přípravy části A, identifikace hlavních technických, provozních, majetkoprávních a environmentálních rizik a návrh dalšího postupu. Dokumentace tak tvoří podklad pro rozhodnutí investora o dalším pokračování přípravy záměru a pro navazující stupeň projektové dokumentace.

3. STABILIZACE FINÁLNÍ TRASY

3.1 VÝCHOZÍ STAV TRASOVÁNÍ

V předchozí části studie bylo pro část A navrženo a prověřeno vedení přiváděcího řadu v trase Pacov - Černovice - Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Trasa byla stanovena na základě dostupných mapových podkladů, prověření průchodnosti územím, fyzické prohlídky, vazby na stávající a navrhovanou vodárenskou infrastrukturu a základního majetkoprávního vyhodnocení.

Výchozí trasování bylo zpracováno jako návrh, jehož cílem bylo ověřit technickou a územní proveditelnost záměru a vytvořit podklad pro další projednání. V této fázi byla trasa vedena tak, aby v maximální možné míře respektovala stávající komunikace, veřejně přístupné pozemky, stávající koridory technické infrastruktury a možnosti budoucího provozu a údržby.

V návaznosti na další projednání, zpřesnění podkladů a vyhodnocení dotčených pozemků bylo trasování dále upraveno. Tyto úpravy nemění základní koncepci části A, ale zpřesňují vedení trasy v konkrétních lokalitách s cílem snížit majetkoprávní, technická nebo realizační rizika.

3.2 AKTUÁLNÍ VEDENÍ FINÁLNÍ TRASY

Aktuální trasa části A je vedena v základním směru Pacov - Obrataň - Černovice - Bohdalín / Včelnička - Kamenice nad Lipou a dále směrem na Žirovnici. Z hlediska provozní koncepce je hlavní páteřní úsek Pacov – Kamenice nad Lipou uvažován jako obousměrně provozovatelný přiváděcí řad. Navazující úsek Kamenice nad Lipou – Žirovnice je uvažován jako větev určená především pro zásobení Žirovnice, případně jako podklad pro další návaznost směrem k Počátkům.

Finální trasa byla stabilizována na základě aktuálního trasování po projednání a majetkoprávního vyhodnocení. Oproti původnímu vedení došlo k dílčím úpravám ve třech lokalitách. Tyto změny byly provedeny s ohledem na průchodnost územím, dotčené vlastnické vztahy, technické podmínky a snahu minimalizovat budoucí konflikty při navazující projektové přípravě.

Aktuální trasování je dále využito jako podklad pro majetkoprávní vyhodnocení, korespondenční projednání se spoluvlastníky, finanční odhad a stanovení finálního doporučeného řešení.

3.3 ZMĚNY TRASOVÁNÍ OPROTI PŘEDCHOZÍ DOKUMENTACI

Oproti původnímu trasování byly v části A provedeny tři dílčí změny. Jedná se o lokální úpravy, které nemění základní koncepci propojení Pacova, Černovic, Kamenice nad Lipou a Žirovnice. Jejich účelem je zpřesnit vedení trasy v místech, kde byly při následném prověřování identifikovány technické, majetkoprávní nebo realizační komplikace.

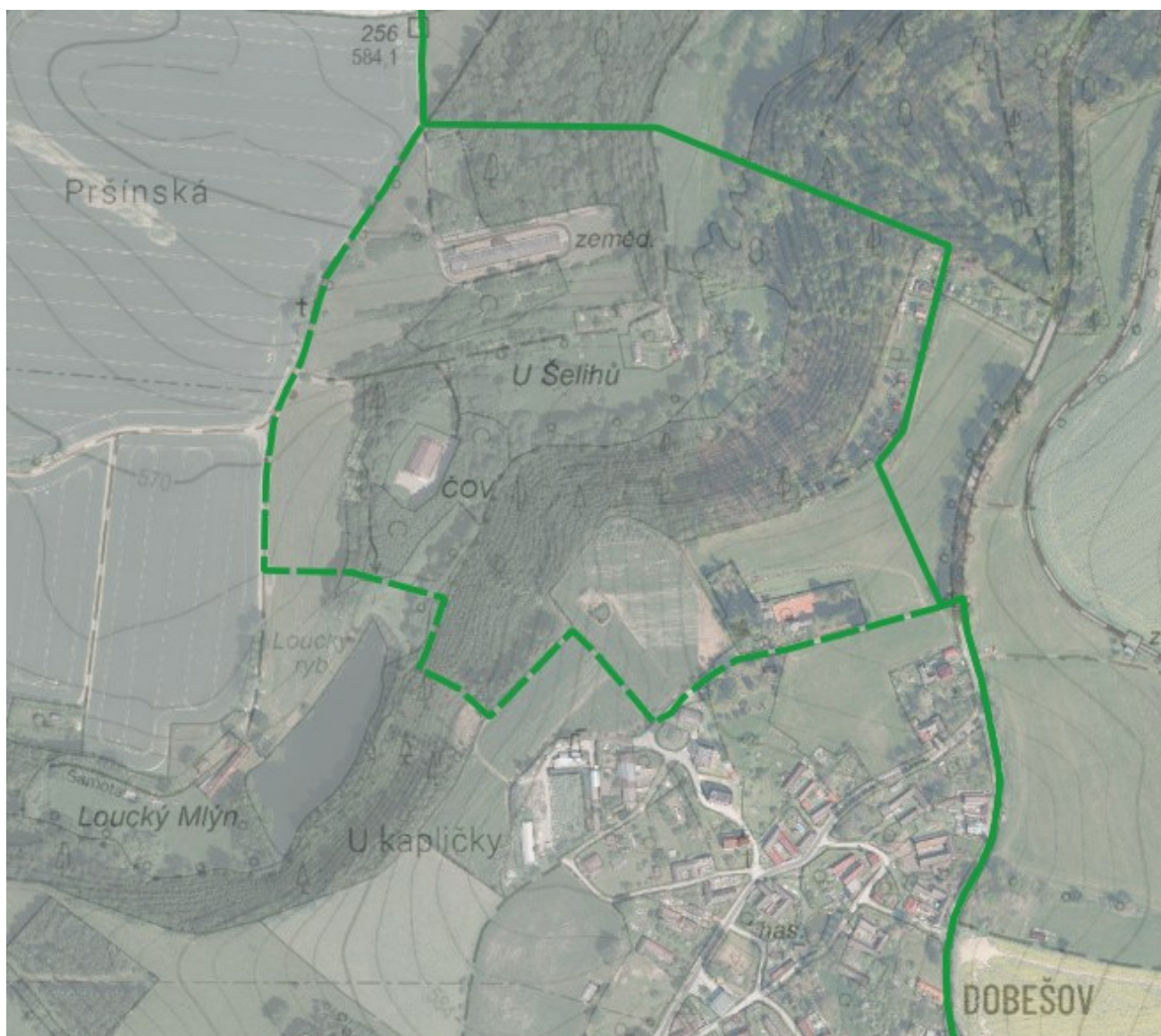
Lokalita	Délka původní trasy	Délka nové trasy	Rozdíl	Odůvodnění změny
Dobešov	1 109 m	805 m	-304 m	neprůchodnost terénem, možnost využití již průchozích míst v návaznosti na potrubí k místní ČOV
Cetoraz	1 168 m	1 189 m	+21 m	vyhnutí se problematickému pozemku
Obrataň	435 m	400 m	-35 m	vyhnutí se nedávno vybudovaným hydrotechnickým stavbám
Celkem	2 712 m	2 394 m	-318 m	

3.3.1 Lokalita č.1 – [Dobešov]

V lokalitě Dobešov bylo původní vedení trasy upraveno z důvodu zjištěné neprůchodnosti terénem. V území se zároveň již nachází potrubí k místní čistírně odpadních vod, v jehož okolí jsou patrná nebo předpokládaná průchozí místa využitelná pro vedení nové trasy.

Nové vedení trasy je navrženo tak, aby lépe respektovalo reálnou průchodnost územím a využilo vhodnější koridor v blízkosti již existující technické infrastruktury. Původní délka řešeného úseku činila 1 109 m, nová délka činí 805 m. Úpravou tedy dochází ke zkrácení trasy o přibližně 304 m.

Z hlediska další přípravy je tato změna vhodná zejména proto, že omezuje riziko neprůchodného nebo obtížně realizovatelného vedení trasy a současně využívá území, ve kterém již byla technická infrastruktura realizována. Změna bude promítnuta do majetkoprávního vyhodnocení, mapových příloh a finančního odhadu.



Obrázek 4 Změna trasování č.1 (prerušovaná zelená čára je původní trasa, celistvá je trasa stabilizovaná)

3.3.2 Lokalita změny č. 2 – [Cetoraz]

V lokalitě Cetoraz bylo trasování upraveno z důvodu identifikovaného problematického pozemku, přes který se již v této fázi přípravy jeví vedení trasy jako nevhodné, případně neprůchodné z hlediska dalšího projednání.

Nové vedení trasy je navrženo tak, aby se tomuto problematickému pozemku vyhnulo. Původní délka řešeného úseku činila 1 168 m, nová délka činí 1 189 m. Úprava tak představuje prodloužení trasy o přibližně 21 m.

Z technického hlediska jde o nevýznamné prodloužení, které je odůvodněné snížením majetkoprávního rizika. Z hlediska další přípravy je změna vhodná zejména proto, že umožňuje stabilizovat trasu v lépe projednatelném koridoru a předcházet komplikacím při navazujícím majetkoprávním zajištění stavby.



Obrázek 5 Změna trasování č.2 (přerušovaná zelená čára je původní trasa, celistvá je trasa stabilizovaná)

3.3.3 Lokalita změny č. 3 – [Obrataň]

V lokalitě Obrataň byla trasa upravena z důvodu nedávno vybudovaných hydrotechnických staveb, které by původní vedení potrubí protínalo. Původní návrh byl proto v této části vyhodnocen jako méně vhodný z hlediska koordinace s již realizovanými stavbami a z hlediska budoucí projednatelnosti.

Aktuální řešení vede trasu mimo tyto hydrotechnické stavby, tedy v koridoru, který se jim vyhýbá a snižuje riziko kolize při navazující projektové přípravě. Původní délka řešeného úseku činila 435 m, nová délka činí 400 m. Úpravou dochází ke zkrácení trasy o přibližně 35 m.

Změna je technicky i majetkoprávně vhodná, protože omezuje zásah do území s nově realizovanými objekty a zároveň mírně zkracuje délku trasy. Bude promítnuta do aktuálního trasování, mapových příloh, majetkoprávního vyhodnocení a finančního odhadu.



Obrázek 6 Změna trasování č. 3 (přerušovaná zelená čára je původní trasa, celistvá je trasa stabilizovaná)

3.4 ODŮVODNĚNÍ PROVEDENÝCH ZMĚN

Stabilizace trasy byla provedena s cílem vytvořit jednoznačný podklad pro další přípravu záměru. Předchozí část studie ověřila základní průchodnost a technickou proveditelnost navrženého propojení. Navazující práce se proto zaměřily především na zpřesnění konkrétního vedení trasy, vyhodnocení majetkoprávních dopadů a přípravu podkladů pro další projednání.

Při stabilizaci trasy byly sledovány zejména tyto principy:

- využití již existujících koridorů komunikací a technické infrastruktury,
- omezení zásahů do soukromých a obtížně projednatelných pozemků,
- zachování technické realizovatelnosti stavby,
- zajištění přístupnosti pro budoucí výstavbu, provoz a údržbu,
- minimalizace kolizí s dopravní, technickou a vodohospodářskou infrastrukturou,
- omezení zásahů do environmentálně citlivých lokalit, pokud to bylo v daném území možné,
- zachování provozní koncepce navrženého vodárenského systému.

Provedené úpravy v lokalitách Dobešov, Cetoraz a Obrataň mají společný cíl: odstranit nebo omezit konkrétní překážky další přípravy, které byly identifikovány po zpracování předchozí části studie. V lokalitě Dobešov šlo zejména o reálnou průchodnost terénem, v lokalitě Cetoraz o majetkoprávně problematický pozemek a v lokalitě Obrataň o kolizi s nově vybudovanými hydrotechnickými stavbami.

Výsledkem je aktuální trasa, která představuje doporučený podklad pro další projektovou přípravu části A.

3.5 DOPAD ZMĚN NA DALŠÍ PŘÍPRAVU ZÁMĚRU

Provedené změny trasování budou mít dopad zejména na majetkoprávní a projekční přípravu. Změny je nutné promítnout do seznamu dotčených pozemků, databáze vlastníků a spoluvlastníků, korespondenčního projednání, mapových příloh a navazujícího finančního odhadu.

Souhrnně dochází v řešených lokalitách ke zkrácení trasy o přibližně 318 m. Nejvýznamnější zkrácení je v lokalitě Dobešov, kde nová trasa využívá vhodnější a průchodnější koridor. V lokalitě Cetoraz dochází k mírnému prodloužení trasy, které je odůvodněno snahou vyhnout se problematickému pozemku. V lokalitě Obrataň dochází k mírnému zkrácení trasy a současně k odstranění kolize s nově vybudovanými hydrotechnickými stavbami.

Z hlediska technického řešení se nepředpokládá změna základní koncepce přivaděčného řadu. Nadále je uvažováno s páteřním propojením Pacov – Kamenice nad Lipou a navazující větví Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Dílčí změny vedení trasy budou dále zpřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace, zejména s ohledem na geodetické zaměření, podrobné vedení v pozemcích, křížení inženýrských sítí a konkrétní požadavky vlastníků a dotčených orgánů.

Stabilizovaná trasa bude v dalších částech této studie použita jako výchozí podklad pro majetkoprávní vyhodnocení, vyhodnocení korespondenčního projednání, návrh finančního odhadu a stanovení finálního doporučeného řešení části A.

4. MAJETKOPRÁVNÍ VYHODNOCENÍ

4.1 METODIKA VYHODNOCENÍ

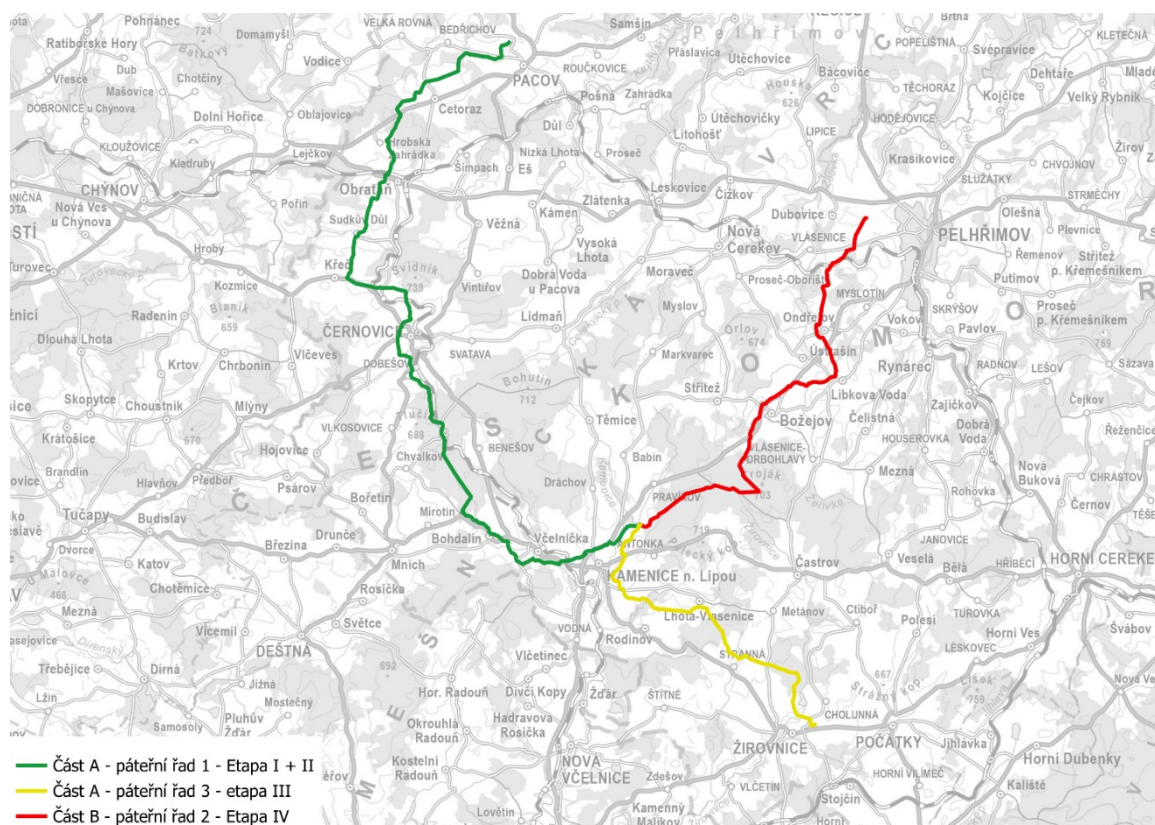
Majetkoprávní vyhodnocení bylo provedeno nad aktuálně stabilizovaným vedením trasy části A. Cílem vyhodnocení je stanovit rozsah dotčených pozemků, základní strukturu vlastnictví, druhy dotčených pozemků a území, ve kterých lze očekávat vyšší náročnost dalšího projednání.

Vyhodnocení bylo provedeno ve dvou základních analytických vrstvách. První vrstva obsahuje liniové dělení trasy podle parcel a slouží pro stanovení délky průchodu trasy jednotlivými pozemky. Druhá vrstva obsahuje ochranné pásmo 1,5 m na každou stranu od osy potrubí, která byla použita pro orientační stanovení plošného rozsahu dotčení v okolí navrženého řadu.

U parcel, u kterých nejsou v podkladové databázi doplněny údaje o vlastníkově nebo druhu pozemku, z důvodu dodatečných projednání a změn trasování, je v tabulkách uvedena kategorie „nezjištěno“. Tyto parcely je nutné v dalším kroku doplnit z katastru nemovitostí, aby bylo možné finální majetkoprávní a plošné vyhodnocení uzavřít. Jedná se zejména o pozemky dotčené až v návaznosti na dodatečná projednání a úpravy trasování. Nicméně jejich počet je velmi malý.

Pro účely studie bylo vlastnictví členěno na veřejné, neveřejné, smíšené a nezjištěné. Jako veřejní vlastníci byly uvažovány zejména obce, kraj, krajská správa a údržba silnic, Státní pozemkový úřad, Lesy ČR, Ředitelství silnic a dálnic, Správa železnic, Povodí Vltavy a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Ostatní vlastníci byli zařazeni mezi neveřejné vlastníky, zejména fyzické osoby, společné jmění manželů, soukromé právnické osoby, zemědělské podniky, církevní subjekty a další soukromoprávní vlastníci.

Majetkoprávní vyhodnocení je vyhotoveno pouze pro páteřní řady viz obrázek.



4.2 CELKOVÁ BILANCE DOTČENÝCH PARCEL

Aktuálně vyhodnocená délka trasy části A činí 50 666 m. Osa trasy přímo protíná 591 unikátních parcel. V ochranném pásmu 1,5 m na každou stranu od osy potrubí bylo identifikováno 890 unikátních parcel.

Celková plocha ochranného pásma činí 151 981,9 m², tj. přibližně 15,20 ha. Tato hodnota představuje rozsah území, ve kterém lze předpokládat budoucí omezení vyplývající z existence vodovodního řadu a jeho ochranného pásma. Nejedná se o plochu stavebního záboru pro realizaci, která bude stanovena samostatně v navazujícím stupni dokumentace podle způsobu provádění, šířky pracovního pruhu a konkrétních podmínek v území.

Souhrn základních ukazatelů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 1 Základní ukazatele dotčených parcel

Ukazatel	Hodnota
Celková délka trasy části A	50 666 m
Celková plocha ochranného pásma 1,5 m na každou stranu	151 982 m ²
Počet parcel přímo protínaných osou trasy	591
Počet parcel v ochranném pásmu	890
Pracovní počet unikátních vlastníků v ochranném pásmu	409
Parcely s nedoplněným vlastníkem / druhem pozemku	28

4.3 DÉLKA TRASY PODLE DRUHU POZEMKU

Největší část trasy je vedena po pozemcích druhu ostatní plocha, kde délka činí 23 205 m, tedy přibližně 45,8 % celkové délky. Významný podíl dále tvoří orná půda s délkou 11 883 m, lesní pozemky s délkou 8 293 m a trvalý travní porost s délkou 5 754 m.

Tabulka 2 Délka trasy podle druhu pozemku

Druh pozemku	Délka trasy [m]	Délka trasy [km]	Podíl z celkové délky
ostatní plocha	23 204,63	23,205	45,8 %
orná půda	11 883,13	11,883	23,5 %
lesní pozemek	8 292,65	8,293	16,4 %
trvalý travní porost	5 753,47	5,753	11,4 %

nezjištěno	1 097,31	1,097	2,2 %
zahrada	313,14	0,313	0,6 %
zastavěná plocha a nádvoří	70,09	0,070	0,1 %
vodní plocha	51,08	0,051	0,1 %
Celkem	50 665,49	50,665	100,0 %

Z výsledků vyplývá, že vedení trasy významně využívá pozemky ostatních ploch, typicky komunikace, cesty, manipulační plochy nebo jiné pozemky mimo zemědělskou půdu. Tento stav je z hlediska další přípravy příznivý, protože takové pozemky mohou být v řadě případů lépe projednatelné a technicky vhodnější pro vedení liniové vodohospodářské infrastruktury.

Současně je však významná část trasy vedena přes ornou půdu, lesní pozemky a trvalé travní porosty. Tyto úseky bude nutné v navazující projektové přípravě podrobněji řešit z hlediska dočasných záborů, způsobu provádění, obnovy dotčených ploch a podmínek vlastníků nebo správců pozemků.

4.4 ZÁBOR V OCHRANNÉM PÁSMU PODLE DRUHU POZEMKU

Pro vyhodnocení plošného dopadu byla kolem osy trasy vytvořena zóna odpovídající ochrannému pásmu 1,5 m na každou stranu od potrubí. Celková plocha takto vyhodnoceného ochranného pásma činí 151 982 m². Tedy přibližně 15,2 ha.

Největší plošný rozsah ochranného pásma připadá na ostatní plochy, a to 68 133 m². Následuje orná půda s plochou 36 401 m², lesní pozemky s plochou 25 060 m² a trvalý travní porost s plochou 17 534 m².

Tabulka 3 Zábor v ochranném pásmu podle druhu pozemku

Druh pozemku	Zábor v OP [m ²]	Zábor v OP [ha]	Podíl ze záboru
ostatní plocha	68 132,97	6,813	44,8 %
orná půda	36 400,82	3,640	24,0 %
lesní pozemek	25 059,88	2,506	16,5 %
trvalý travní porost	17 533,93	1,753	11,5 %
nezjištěno	3 294,35	0,329	2,2 %
zahrada	1 096,19	0,110	0,7 %
zastavěná plocha a nádvoří	241,88	0,024	0,2 %

vodní plocha	221,88	0,022	0,1 %
Celkem	151 981,90	15,198	100,0 %

Plocha ochranného pásma představuje orientační rozsah trvalého omezení v okolí potrubí. Pro vlastní stavební přípravu bude v dalším stupni nutné samostatně stanovit také dočasné zábery, šířku pracovního pruhu, manipulační plochy a případné plochy zařízení staveniště.

4.5 VYHODNOCENÍ PODLE TYPU VLASTNICTVÍ

Vedle druhu pozemku bylo provedeno také vyhodnocení podle typu vlastnictví. Toto členění je zásadní pro odhad projednatelnosti záměru a administrativní náročnosti další přípravy.

Z hlediska délky trasy je 32 181,30 m vedeno po pozemcích ve veřejném vlastnictví, což odpovídá přibližně 63,5 % celkové délky. Po neveřejných pozemcích je vedeno 17 352,13 m, tedy přibližně 34,3 % délky. Zbývající část připadá na smíšené vlastnictví a parcely s dosud nedoplněnými údaji.

Tabulka 4 Vyhodnocení podle typu vlastnictví

Typ vlastnictví	Počet parcel v OP	Délka trasy [m]	Zábor v OP [m ²]	Podíl délky	Podíl záboru
veřejné	281	32 181,30	94 839,82	63,5 %	62,4 %
neveřejné	578	17 352,13	53 754,86	34,3 %	35,4 %
smíšené	3	34,74	92,87	0,1 %	0,1 %
nezjištěno	28	1 097,31	3 294,35	2,2 %	2,2 %
Celkem	890	50 665,49	151 981,90	100,0 %	100,0 %

Výsledky ukazují, že z hlediska délky i plošného rozsahu ochranného pásma převažují veřejné pozemky. To je pro další přípravu příznivé, protože veřejné pozemky zpravidla představují lépe projednatelný koridor než pozemky ve vlastnictví fyzických osob nebo soukromých právnických osob.

Zároveň však nelze přehlédnout, že v ochranném pásmu je evidováno 578 parcel v neveřejném vlastnictví. Tato skupina bude tvořit hlavní část další majetkoprávní přípravy, zejména z hlediska individuálního nebo korespondenčního projednání, vypořádání připomínek a následného smluvního zajištění práv k pozemkům.

4.6 VYHODNOCENÍ PODLE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ

Pro potřeby dalšího projednání bylo provedeno také vyhodnocení podle katastrálních území. Toto členění umožňuje identifikovat území, ve kterých je soustředěn největší rozsah trasy, největší počet dotčených parcel nebo vyšší podíl neveřejných pozemků.

Rizikovitost byla stanovena pracovním podle kombinace několika faktorů: rozsahu dotčení, podílu neveřejného vlastnictví, počtu parcel, počtu vlastníků a existence parcel s nedoplněnými údaji. Nejde o právní klasifikaci, ale o praktické vyhodnocení náročnosti další přípravy.

Z hlediska rozsahu dotčení je nejvýznamnějším katastrálním územím Kamenice nad Lipou, kde je evidována největší délka trasy, největší plocha ochranného pásma a zároveň vysoký podíl neveřejného vlastnictví. Zvýšenou pozornost bude nutné věnovat také katastrálním územím Cetoraz, Černovice u Tábora a Dobešov u Černovic, kde jsou evidovány parcely vyžadující doplnění údajů a současně se jedná o lokality související se změnami trasování.

Tabulka 5 Vyhodnocení podle katastrálních území

Katastrální území	Délka trasy [m]	Zábor OP [m ²]	Počet parcel v OP	Pracovní počet vlastníků	Podíl neveřejného záboru	Parcely k doplnění	Rizikovitost
Kamenice nad Lipou	7 740,02	23 213,47	244	116	67,5 %	0	vysoká
Cetoraz	4 295,91	12 886,71	32	20	20,9 %	4	vysoká
Stranná u Žirovnice	3 615,50	10 846,17	70	36	47,2 %	0	střední
Černovice u Tábora	3 503,68	10 338,06	82	43	44,1 %	11	vysoká
Bohdalín	3 459,20	10 352,47	63	38	20,3 %	0	střední
Obrataň	3 451,51	10 365,54	26	11	7,7 %	0	nízká
Žirovnice	3 052,91	9 161,34	57	22	11,3 %	0	střední
Pacov	2 496,07	7 491,29	30	27	63,0 %	0	střední
Dobešov u Černovic	2 162,36	6 488,68	40	20	0,9 %	13	vysoká
Sudkův Důl	2 092,79	6 245,23	27	17	38,3 %	0	střední
Včelnička	1 997,67	5 992,39	39	14	20,5 %	0	střední
Vlkosovice	1 868,37	5 601,37	16	7	1,5 %	0	nízká
Křeč	1 862,31	5 618,19	47	40	60,6 %	0	střední

Katastrální území	Délka trasy [m]	Zábor OP [m ²]	Počet parcel v OP	Pracovní počet vlastníků	Podíl neveřejného záboru	Parcely k doplnění	Rizikovost
Lhota u Kamenice nad Lipou	1 862,22	5 585,84	35	18	69,4 %	0	střední
Rodinov	1 618,68	4 855,67	11	10	70,9 %	0	vysoká
Pravíkov	1 114,55	3 345,06	24	29	49,9 %	0	střední
Střítež u Černovic	1 094,73	3 454,71	36	18	5,7 %	0	střední
Chválkov u Kamenice nad Lipou	972,11	2 913,33	1	1	0,0 %	0	nízká
Benešov	900,87	2 705,55	3	2	0,0 %	0	nízká
Hrobská Zahrádka	850,84	2 537,72	5	3	27,9 %	0	nízká
Mírotín	653,20	1 983,13	2	1	0,0 %	0	nízká
Celkem	50 665,49	151 981,90	890	407	35,4 %	28	-

Rizikovost byla stanovena pracovním způsobem podle kombinace několika faktorů: rozsahu dotčení, podílu neveřejného vlastnictví, počtu parcel, počtu vlastníků a existence parcel s nedoplněnými údaji. Nejde o právní klasifikaci, ale o praktické vyhodnocení náročnosti další přípravy.

Z hlediska rozsahu dotčení je nejvýznamnějším katastrálním územím Kamenice nad Lipou, kde je evidována největší délka trasy, největší plocha ochranného pásma a zároveň vysoký podíl neveřejného vlastnictví. Zvýšenou pozornost bude nutné věnovat také katastrálním územím Cetoraz, Černovice u Tábora a Dobešov u Černovic, kde jsou evidovány parcely vyžadující doplnění údajů a současně se jedná o lokality související se změnami trasování.

4.7 PARCELY S NEDOPLNĚNÝMI ÚDAJI

Při porovnání aktuální trasy, ochranného pásma a vrstvy parcel s doplněnými vlastníky bylo identifikováno 28 parcel, u kterých dosud chybí údaje o vlastníku a současně není doplněn druh pozemku. V souhrnných tabulkách jsou tyto pozemky vedeny v kategorii „nezjištěno“.

Tyto parcely představují délku trasy 1 097 m a plochu ochranného pásma 3 294 m². Před uzavřením finální majetkoprávní bilance je nutné je doplnit o údaje z katastru nemovitostí, zejména o vlastníka, spoluvlastnické podíly, adresu vlastníka a druh pozemku.

Doplnění těchto údajů je důležité zejména v katastrálních územích Dobešov u Černovic, Černovice u Tábora a Cetoraz. V těchto územích se soustředí většina parcel, u kterých je nutné doplnění provést.

4.8 PARCELY Z PŘEDCHOZÍ EVIDENCE, KTERÉ JIŽ NEJSOU AKTUÁLNĚ DOTČENÉ

Součástí další práce musí být také oddělení aktuálně dotčených parcel od parcel evidovaných v předchozích pracovních vrstvách. Předchozí evidence vlastníků byla zpracována nad dřívějším trasováním a v širším pracovním pásmu. Z tohoto důvodu ji nelze mechanicky ztotožnit s aktuální bilancí ochranného pásma 1,5 m na každou stranu od osy potrubí.

Doporučuje se proto členit databázi na dvě skupiny:

- aktuálně dotčené parcely dle stabilizované trasy a ochranného pásma,
- parcely evidované z předchozího trasování nebo širšího pracovního pásma, které již nejsou součástí aktuální finální bilance.

Toto členění umožní zachovat historii projednání a současně zabrání tomu, aby byly do finální bilance zahrnovány pozemky, které již aktuální trasa nebo aktuálně vyhodnocené ochranné pásmo nezasahuje.

4.9 DATABÁZE KONTAKTŮ A EVIDENCE VYJÁDŘENÍ

Podrobná databáze vlastníků, spoluvlastníků, adres a výsledků projednání je vedena jako samostatná pracovní příloha č. 1. V hlavní zprávě jsou uváděny pouze agregované údaje, které slouží pro celkové vyhodnocení majetkoprávní náročnosti záměru.

Databáze kontaktů bude v navazující přípravě sloužit zejména pro:

- evidenci aktuálně dotčených parcel,
- rozlišení parcel podle vlastníků a spoluvlastníků,
- evidenci výsledků korespondenčního projednání,
- přípravu individuálních jednání s vlastníky,
- oddělení aktuálně dotčených parcel od historicky evidovaných parcel,
- přípravu budoucích smluvních vztahů k dotčeným pozemkům.

S ohledem na ochranu osobních údajů není vhodné podrobnou databázi vlastníků vkládat přímo do hlavní technické zprávy. Pro další práci se doporučuje vést ji jako samostatnou neveřejnou pracovní přílohu.

4.10 DOPORUČENÍ PRO DALŠÍ MAJETKOPRÁVNÍ PŘÍPRAVU

Pro další majetkoprávní přípravu se doporučuje nejprve doplnit chybějící údaje u 28 parcel vedených v kategorii „nezjištěno“. Po jejich doplnění bude nutné aktualizovat souhrnné délky a plochy podle druhu pozemku a současně aktualizovat majetkoprávní bilanci podle vlastníků a typu vlastnictví.

Následně je vhodné pracovat odděleně s jednotlivými skupinami dotčených pozemků. U pozemků ve veřejném vlastnictví se doporučuje pokračovat v institucionálním projednání s obcemi, krajem, správci komunikací a dalšími veřejnými vlastníky. U neveřejných pozemků bude nutné počítat s vyšší administrativní náročností, individuálním projednáním a postupným vypořádáním připomínek vlastníků.

Zvýšenou pozornost je vhodné věnovat zejména katastrálním územím, ve kterých se kombinuje vyšší rozsah dotčení, vyšší podíl neveřejného vlastnictví, větší počet vlastníků nebo dosud nedoplněné parcelní údaje. Jedná se zejména o Kamenici nad Lipou, Cětov, Černovice u Tábora, Dobešov u Černovic a Rodinov.

Majetkoprávní vyhodnocení potvrzuje, že stabilizovaná trasa části A je dále připravená. Z hlediska projednatelnosti je příznivé, že větší část délky trasy i plošného rozsahu ochranného pásma připadá na veřejné pozemky. Další příprava však bude vyžadovat systematické doplnění údajů, průběžnou aktualizaci databáze vlastníků a cílené projednání zejména v lokalitách s vyšším podílem neveřejného vlastnictví nebo s nedoplněnými parcelními údaji.

Výsledky majetkoprávního vyhodnocení je nutné v navazujícím stupni projektové dokumentace průběžně aktualizovat podle finálního technického řešení, geodetického zaměření, zpřesnění vedení trasy, požadavků vlastníků a případných změn v katastru nemovitostí.

5. KORESPONDENČNÍ PROJEDNÁNÍ SE SPOLUVLASTNÍKY

5.1 ÚČEL A ROZSAH KORESPONDENČNÍHO PROJEDNÁNÍ

Součástí navazující přípravy části A bylo korespondenční projednání se spoluvlastníky dotčených pozemků. Cílem projednání bylo ověřit míru akceptovatelnosti navrženého vedení trasy, získat předběžná vyjádření vlastníků a spoluvlastníků a identifikovat místa, která mohou být z majetkoprávního hlediska problematická v dalších stupních přípravy.

Korespondenční projednání bylo vyhodnoceno nad aktuálním stabilizovaným trasováním části A a nad ochranným pásmem 1,5 m na každou stranu od osy potrubí. Do vyhodnocení byly zahrnuty parcely, které jsou aktuálně dotčeny ochranným pásmem, a ke kterým jsou v pracovní databázi evidovány údaje o vlastnících a výsledcích dosavadní komunikace.

Z celkového počtu 890 parcel v ochranném pásmu je 862 parcel obsaženo v databázi vlastníků a vyjádření. U 28 parcel je nutné vlastnické údaje a navazující projednání doplnit. Tyto parcely jsou v dalším textu vedeny jako parcely s nedoplněným vlastníkem.

Výsledky korespondenčního projednání je nutné chápat jako předběžný podklad pro další majetkoprávní přípravu. Nejedná se o konečné smluvní zajištění práv k pozemkům ani o nahrazení navazujících správních, projektových nebo smluvních kroků.

5.2 DATABÁZE VYJÁDŘENÍ A ZPŮSOB VYHODNOCENÍ

Podrobná databáze vlastníků, spoluvlastníků, adres a doručených vyjádření je vedena jako samostatný pracovní podklad. V hlavní zprávě jsou uváděny pouze souhrnné a agregované údaje, aby nebyly zveřejňovány osobní údaje jednotlivých vlastníků.

Vyhodnocení bylo provedeno ve dvou úrovních:

- podle parcel v ochranném pásmu,
- podle evidovaných kontaktů / adresátů korespondenčního projednání.

Parcelní vyhodnocení slouží zejména pro určení majetkoprávní rizikovosti konkrétních částí trasy. Vyhodnocení podle kontaktů slouží pro stanovení rozsahu další administrativní a komunikační práce.

Pro účely souhrnného vyhodnocení byly výsledky projednání zařazeny do následujících kategorií:

Tabulka 6 Klíč - databáze vyjádření

Kategorie	Význam
Souhlasné vyjádření	vlastník / spoluvlastník vyjádřil souhlas
Podmíněné vyjádření	vlastník / spoluvlastník vyjádřil souhlas nebo akceptaci s podmínkou
Nesouhlasné vyjádření	vlastník / spoluvlastník vyjádřil nesouhlas

Bez odpovědi	vyjádření nebylo doručeno zpět nebo nebylo v databázi evidováno
Nedoručeno	zásilka byla vrácena, případně adresát nebyl zastižen nebo znám
Nelze vyhodnotit	záznam nelze jednoznačně zařadit do souhlasu, podmíněného souhlasu nebo nesouhlasu
Nedoplněný vlastník	parcela je aktuálně dotčena, ale vlastnické údaje nejsou dosud doplněny

U parcel s více spoluvlastníky bylo vyhodnocení provedeno konzervativně. Pokud se u jedné parcely objevilo více rozdílných vyjádření, byla parcela pro účely rizikového vyhodnocení zařazena podle nejrizikovějšího zjištěného stavu, zejména nesouhlasného nebo podmíněného vyjádření.

Výsledky vyhodnocení proto nelze chápat jako konečný souhlas nebo nesouhlas s realizací stavby. Slouží jako pracovní podklad pro stanovení dalšího majetkoprávního postupu a pro identifikaci parcel, které budou v navazující projektové přípravě vyžadovat individuální projednání.

5.3 VYHODNOCENÍ PODLE PARCEL

Z celkového počtu 890 parcel v ochranném pásmu je u 259 parcel evidováno souhlasné vyjádření a u 81 parcel podmíněné vyjádření. Celkem je tedy u 340 parcel evidována kladná nebo podmíněně kladná reakce. Nesouhlasné vyjádření je evidováno u 67 parcel.

Největší skupinu tvoří parcely bez doručené odpovědi, kterých je 376. Dalších 73 parcel je vedeno ve stavu „nelze vyhodnotit“ a 6 parcel ve stavu „nedoručeno“. U 28 parcel je nutné doplnit vlastníky a následně provést navazující projednání.

Tabulka 7 Vyhodnocení podle parcel

Stav vyjádření	Počet parcel v OP	Délka trasy [m]	Zábor v OP [m ²]
Souhlasné	259	19 142,39	56 835,35
Podmíněné	81	7 031,24	21 382,97
Nesouhlasné	67	3 899,24	11 371,97
Bez odpovědi	376	14 972,76	45 491,02
Nedoručeno	6	35,11	121,06
Nelze vyhodnotit	73	4 487,43	13 485,18
Nedoplněný vlastník	28	1 097,31	3 294,35
Celkem	890	50 665,49	151 981,90

Z hlediska délky trasy připadá na souhlasná a podmíněná vyjádření celkem 26 173,63 m, což představuje přibližně 51,7 % celkové délky části A. Nesouhlasná vyjádření se vztahují k délce 3 899,24 m, tedy přibližně 7,7 % celkové délky. Zbývající část trasy je vedena po parcelách, u kterých zatím není projednání ukončeno nebo je nutné doplnit vlastnické údaje.

Z hlediska plochy ochranného pásma připadá na souhlasná a podmíněná vyjádření celkem 78 218,31 m². Nesouhlasná vyjádření se vztahují k ploše 11 371,97 m². Neuzavřené, nedoručené, nevyhodnocené nebo nedoplněné případy představují plochu 62 391,62 m².

Výsledky ukazují, že přibližně polovina délky trasy je již pokryta souhlasným nebo podmíněně souhlasným vyjádřením. Současně však zůstává významný rozsah parcel, u kterých bude nutné v navazující fázi pokračovat v projednání. Absenci odpovědi nelze považovat za souhlas.

5.4 VYHODNOCENÍ PODLE KONTAKTŮ / ADRESÁTŮ

Vedle parcelního vyhodnocení bylo provedeno také vyhodnocení podle kontaktů / adresátů korespondenčního projednání. Toto vyhodnocení slouží především pro stanovení rozsahu další administrativní a komunikační práce.

V pracovní databázi je pro aktuálně dotčené parcely části A evidováno 409 kontaktů nebo adresátů korespondenčního projednání. Toto číslo představuje pracovní počet adresátů komunikace a nemusí být totožné s počtem unikátních vlastníků v majetkoprávní vrstvě, protože evidence korespondence může být vedena podle dopisů, adres, spoluvlastnických podílů nebo historických záznamů.

Souhrn podle kontaktů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 8 Vyhodnocení podle adresátů

Stav vyjádření	Počet kontaktů / adresátů
Souhlasné	107
Podmíněné	31
Nesouhlasné	35
Bez odpovědi	222
Nedoručeno	11
Nelze vyhodnotit	3
Celkem	409

Z výsledků vyplývá, že významná část adresátů dosud nereagovala. To je pro další přípravu důležité, protože absence odpovědi neznamena souhlas. V navazující fázi bude nutné tuto skupinu dále řešit, a to buď opakovaným oslovením, individuálním jednáním, nebo zpřesněním trasy v místech, kde se kumuluje více neuzavřených vyjádření.

5.5 VYHODNOCENÍ Kladných, Podmíněných a Záporných Reakcí

Souhlasná a podmíněná vyjádření představují pozitivní výsledek dosavadního projednání. U těchto pozemků lze předpokládat, že další příprava bude projednatelná, avšak u podmíněných vyjádření bude nutné v navazujícím stupni dokumentace konkrétní podmínky vyhodnotit a případně promítnout do technického řešení, způsobu provádění nebo majetkoprávního vypořádání.

Nesouhlasná vyjádření představují hlavní majetkoprávní riziko. V těchto případech bude nutné provést individuální jednání, ověřit důvod nesouhlasu a posoudit, zda je možné jej odstranit úpravou vedení trasy, doplněním technických opatření, změnou způsobu provádění nebo jinou formou dohody s vlastníkem.

Samostatnou skupinu tvoří parcely bez odpovědi, nedoručené zásilky a záznamy, které nelze jednoznačně vyhodnotit. Tyto případy nelze považovat za uzavřené. Pro další přípravu je nutné je vést jako nevyřízené a dále s nimi pracovat v rámci aktualizované databáze kontaktů.

5.6 DOPORUČENÍ PRO DALŠÍ MAJETKOPRÁVNÍ PŘÍPRAVU

Na základě provedeného vyhodnocení se doporučuje v další fázi postupovat v několika krocích. Nejprve je nutné doplnit vlastnické údaje k 28 parcelám, které jsou aktuálně dotčeny ochranným pásmem, ale nejsou dosud součástí úplné databáze vlastníků. Po doplnění těchto údajů bude nutné aktualizovat databázi kontaktů a zahrnout tyto parcely do dalšího projednání.

Dále je vhodné odděleně řešit tři skupiny případů:

- nesouhlasná vyjádření,
- podmíněná vyjádření,
- parcely bez odpovědi nebo s nedoručenou korespondencí.

U nesouhlasných vyjádření se doporučuje individuální projednání s vlastníkem a prověření možnosti technické nebo trasové úpravy. U podmíněných vyjádření se doporučuje evidovat konkrétní podmínky vlastníků a v dalším stupni dokumentace ověřit jejich splnitelnost. U nevyřízených a nedoručených případů je vhodné provést opakované oslovení nebo ověřit aktuálnost adresních údajů.

Z hlediska další přípravy je nezbytné, aby byla databáze vyjádření průběžně aktualizována a aby bylo možné jednoznačně rozlišit aktuálně dotčené parcely od parcel evidovaných z předchozích trasování nebo širších pracovních pásem.

5.7 SHRUTÍ

Korespondenční projednání potvrdilo, že významná část trasy části A je z hlediska vlastníků předběžně projednatelná. Souhlasná a podmíněná vyjádření se vztahují přibližně k polovině délky aktuální trasy. To představuje pozitivní výsledek dosavadní přípravy a potvrzuje, že stabilizované vedení trasy je možné dále rozpracovávat.

Současně však zůstává podstatná část případů neuzavřená. Jedná se zejména o parcely bez odpovědi, nejednoznačně vyhodnocené záznamy, nedoručenou korespondenci a parcely s dosud nedoplněnými vlastníky. Tyto případy nelze považovat za souhlasné a bude nutné se jim dále věnovat v navazující majetkoprávní přípravě.

Nesouhlasná vyjádření se týkají menší části trasy, ale z hlediska další přípravy představují nejvýznamnější majetkoprávní riziko. U těchto pozemků bude nutné provést individuální jednání, ověřit důvody nesouhlasu a podle výsledku posoudit možnost technické úpravy, trasové korekce nebo jiné formy dohody s vlastníkem.

Za hlavní úkoly další majetkoprávní přípravy lze považovat doplnění vlastníků u chybějících parcel, individuální řešení nesouhlasných vyjádření, vyhodnocení podmíněných souhlasů a opakované nebo zpřesněné projednání u vlastníků, kteří dosud nereagovali nebo u kterých nebyla korespondence doručena.

6. NÁVRH ŘÍZENÍ DISTRIBUCE VODY

Návrh řízení distribuce vody je rozpracován pro úseky odpovídající navrženým etapám výstavby a provozním vazbám celého přivaděčího systému. Návrh definuje předpokládané parametry sledované na jednotlivých objektech, podle kterých budou řízeny jednotlivé prvky celé soustavy. Základním návrhem je provozní stav při zásobování celé lokality vodou za předpokladu úplné nebo částečné náhrady místních zdrojů.

V části A je hlavním předmětem řízení úsek Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Popsány jsou zde zároveň základní systémové vazby na část B, protože provoz větve Kamenice nad Lipou – Pelhřimov může ovlivňovat provozní poměry v centrálním uzlu systému v oblasti ÚV Kamenice nad Lipou.

Návrh řízení je nutné chápat jako koncepční návrh odpovídající stupni studie. V navazujícím stupni projektové dokumentace bude nutné jej zpřesnit na základě podrobného hydraulického výpočtu, finálního návrhu objektů, provozních hladin vodojemů, návrhu čerpacích stanic, měření průtoků, tlaků a dálkového přenosu dat.

6.1 ZÁKLADNÍ PRINCIP ŘÍZENÍ PŘIVADĚČE

Samotný návrh vychází z navrženého průtokového distribučního schématu Příloha č. 4 Souhrnné zprávy. Tato distribuce je stanovena pro dopravu maximálního denního množství vody do jednotlivých spotřebišť. Pro dodržení tohoto předpokladu je potřeba vodu pro jednotlivé odběratele přivádět před vodojem, které zajistí vyrovnaní rozdílů velikosti maximálních denních odběrů a maximálního denního množství vody, které je distribuováno hlavními řady. Případné připojení menších spotřebišť přímo z hlavního přivaděčího řadu bude nutno podrobně prověřit při zpracování navazující projektové dokumentace.

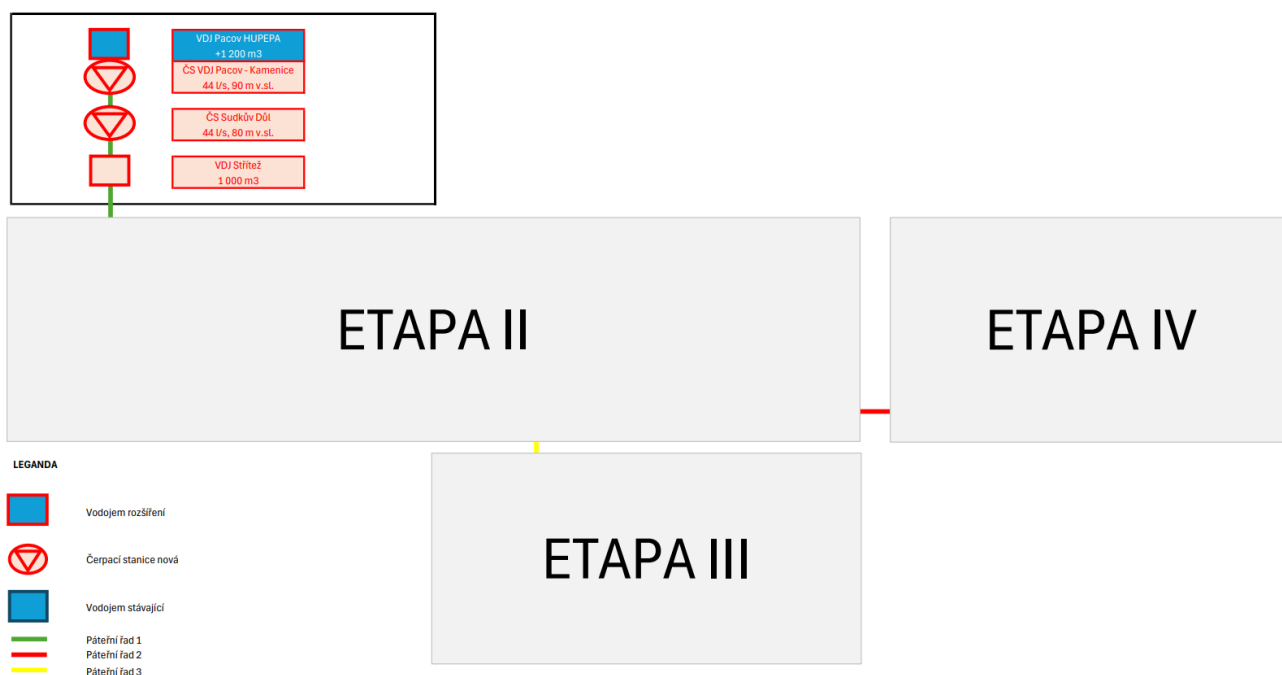
Z hlediska provozu samotného přivaděče je vhodné znát množství vody distribuované do jednotlivých spotřebišť, a nejen v hlavních objektech přivaděče. Z tohoto důvodu je nutno do budoucího systému řízení zahrnout i přenosy informací o realizovaných odběrech do jednotlivých spotřebišť. Typicky se jedná o nátoky do vodojemů nebo průtoky z předávacích vodoměrných šachet.

Z celkového pohledu fungování soustavy je nutno počítat i se stavy minimálního množství vody odebíraného z řadu, kdy by například nebylo potřeba doplňovat místní zdroje vody, nebo se stavem před připojením jednotlivých spotřebišť, které nemusí být časově plně synchronizováno. Přesně pro tento stav bylo již v předchozí krajské studii stanoveno minimální množství vody převáděné tímto řadem na hodnotu sanačního průtoku 8 l/s.

Po výstavbě jednotlivých etap by měly jednotlivé části umožňovat přenos informací mezi sebou. Provoz části A proto musí být navržen tak, aby bylo možné provozně komunikovat mezi Pacovem, VDJ Střítež, oblastí Kamenice nad Lipou, větví na Žirovnici a systémovou návazností na část B.

6.2 ŘÍZENÍ ŘEŠENÉ ČÁSTI A - PACOV → ČERNOVICE

Popsány jsou pro tento úsek celkově tři stavy řízení. Maximální pro oba směry distribuce vody, a především způsob distribuce pro případ nahrazování místních zdrojů.



6.2.1 Náhrada místních zdrojů

Úsek začíná v objektu VDJ Pacov HUPEPA, který je navržen na rozšíření. V tomto objektu je navrženo umístit čerpací stanici která bude dopravovat vodu přivaděčem až k ČS Sudkův Důl. V rámci návrhu je počítáno s řízením čerpadel podle požadavku čerpání dále do VDJ Střítež NOVÝ. V případě, že nebude požadováno tento VDJ doplňovat (úroveň hladiny bude nad stanovenou úrovní) bude uvažováno s výtlačnou výškou z čerpadel na úrovni 660 m n.m. při průtoku řádově do 5 l/s. Při požadavku plnění VDJ Střítež nový bude výtlačná výška zvednuta na úroveň 690 m n.m. s uvažovaným průtokem až 33 l/s.

Po dosažení této výtlačné výšky by bylo možno spustit navrženou čerpací stanici Sudkův Důl, která by zvyšovala tlak na až na úroveň 705 m n.m. při průtoku až okolo 30 l/s.

Toto nastavení by bylo ponecháno do doplnění VDJ na požadovanou úrovní. Plnění samotného VDJ by bylo zajištěno na základě hladiny v akumulaci. Následně by došlo k zastavení čerpadel v Sudkově Dole a poklesu výkonu čerpání v Pacově.

Na úseku ČS Sudkův Důl – VDJ Střítež by byla distribuce vody zajištěna zpětným zásobením.

6.2.2 Maximální převod do VDJ Střítež

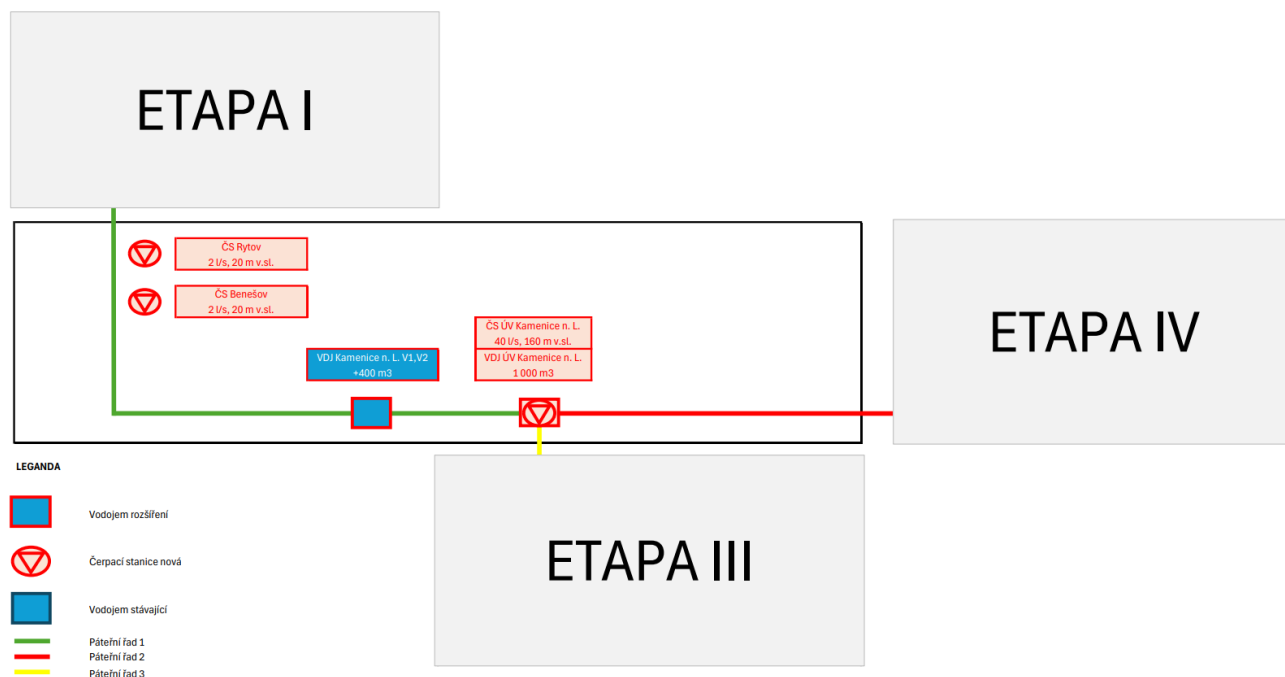
Z hlediska řízení není pro tento stav třeba navrhovat nic speciálního oproti předchozímu stavu. Lišit se bude jen potřebný výkon čerpadel dle požadovaného maximálního převáděného množství vody.

6.2.3 Převod vody zpětně do Pacova

Ze zpracované krajské koncepce je nutno převzít i provozní stav převodu vody z Pelhřimova do Pacova. Pro tento směr dopravy není z hlediska řízení potřeba připravovat nic speciálního. Je však na tento stav nutno myslet při návrhu vystrojení jednotlivých objektů, aby bylo možno z odtoků z objektu udělat přítoky a naopak.

6.3 ŘÍZENÍ ŘEŠENÍ ČÁSTI A - ÚSEK ČERNOVICE → KAMENICE NAD LIPOU

Popsány jsou pro tento úsek celkově tři stavy řízení. Maximální pro oba směry distribuce vody, a především způsob distribuce pro případ nahrazování místních zdrojů.



6.3.1 Náhrada místních zdrojů

Pro tento úsek navržený jako druhá etapa výstavby je při distribuci vody do jednotlivých spotřebišť je uvažováno s gravitačním rozvodem. Z pohledu řízení je nutno jen systematické a koordinované odebírání do jednotlivých vodojemů zásobujících obyvatele, aby nedošlo k příliš velkému nárůstu průtoku, který by mohl vyvolat lokálně po trase vznik podtlaků, které by ohrozili přivaděcí řad.

Je nutné na nátok do vodojemů limitovat maximální průtok a zároveň koordinovat plnění v rámci celého úseku. Při distribuci vody v tomto směru je možno uvažovat VDI v Kamenici nad Lipou V1+V2 jako přerušovací.

6.3.2 Maximální převod vody do Kamenice nad Lipou

Pro tento stav platí stejné podmínky jako pro předchozí stav. V rámci provedených hydraulických výpočtů je uvažováno s maximálním možným převáděným množstvím 24 l/s. Za předpokladu že po trase nebude jiný odběr. Hlavním nutným hlídaným odběrem jsou nátoky do koncových objektů v Kamenici.

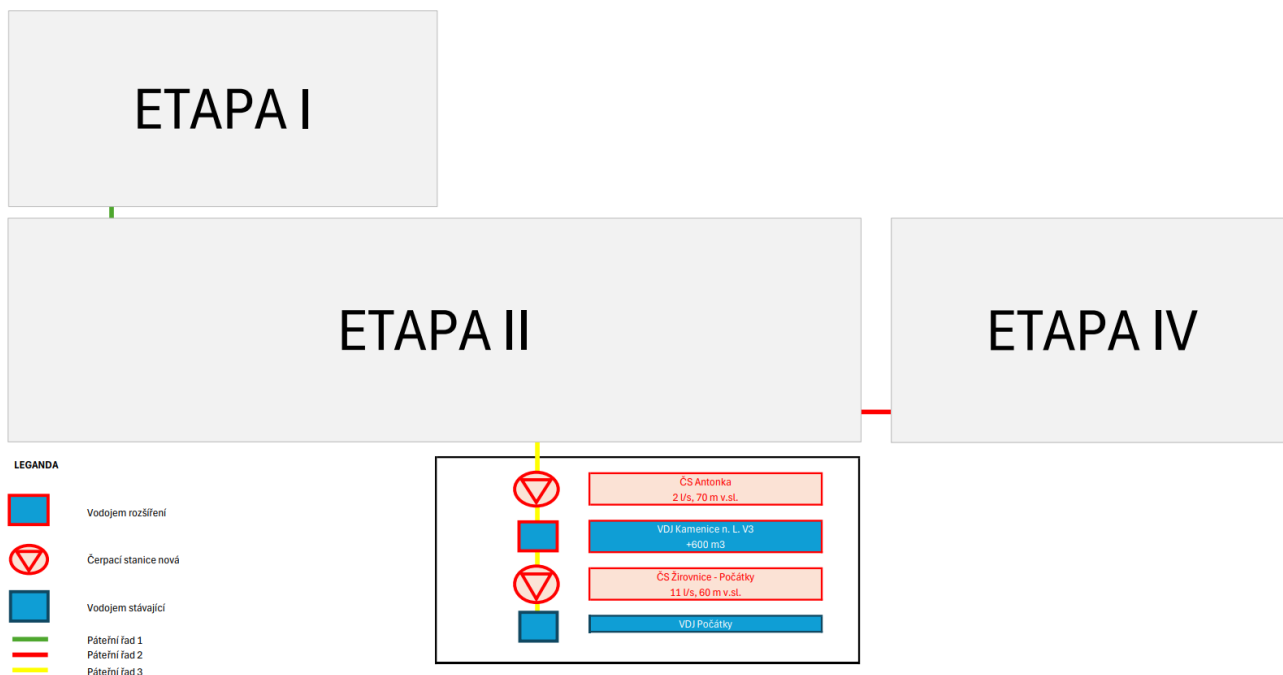
6.3.3 Převod vody z Kamenice ve směru na Pacov

Převod vody v tomto směr je uvažován dle koncepční krajské studie. Je uvažováno s čerpáním vody z areálu úpravní vody v Kamenici nad Lipou jako centrálním řídicím místě pro rozdělování vody do jednotlivých směrů. V tomto místě jsou navrženy čerpadla čerpající vodu na kótu 735 m n.m. dopravující vodu až do VDI Střítež. Při tomto způsobu dopravy vody je nutno, aby vystrojení ve VDI Kamenice nad Lipou V1+V2 umožňovalo obtok akumulace bez ztráty čerpané výšky. Je tedy potřeba, aby v následném

zpracovávaném projektu byly vzájemně přenášeny informace mezi VDJ Střítež, vodojemy v Kamenici nad Lipou a čerpací stanicí v Kamenici nad Lipou.

6.4 ŘÍZENÍ ŘEŠENÉ ČÁSTI A - KAMENICE NAD LIPOU → ŽIROVNICE

V tomto úseku je uvažováno s distribucí vody pouze ve směru z Kamenice nad Lipou na Žirovnici. Zároveň lze od sebe provozně oddělit první část mezi vodojemy v samotné Kamenici nad Lipou od úseku z Kamenice nad Lipou do VDJ Žirovnice.



Na prvním úseku navrhujeme řízení realizovat dle stanovených provozních hladin ve vodojemu Kamenice nad Lipou „Melíšek“. Teoreticky je možno po výstavbě rozšíření tohoto vodojemu i řízení pouze hladiny v rozšířené části odděleně od stávajícího provozního stavu, kdy by byla voda doplňována přes samotnou síť v Kamenici. Výtlak od úpravny je navržen čerpat vodu na úroveň 664 m n.m. z akumulace v tomto místě.

Druhý úsek do Žirovnice by byl řízen na základě potřebného doplňování koncového vodojemu. V tomto vodojemu je doporučeno zajistit nepřekročení přítoku 27 l/s z důvodu dodržení optimálních provozních podmínek, která by měli odpovídat minimálnímu tlaku na přítoku přibližně 10 m v.sl. Vypočtená potřebná výtlačná výška čerpadel odpovídá výtlačku na kótu 670 m n.m.

Pro případ provozu při maximálním převodu vody je nutné počítat s kapacitnějšími čerpadly dle požadovaného převáděného množství.

6.5 SPOLEČNÝ UZEL KAMENICE NAD LIPOU

Hlavním provozním uzlem celého navrženého systému je oblast Kamenice nad Lipou. V tomto místě se provozně setkává směr od Pacova, směr na Žirovnici a směr na Pelhřimov. Z tohoto důvodu musí být objekty v oblasti Kamenice nad Lipou navrženy tak, aby umožňovaly bezpečné řízení více provozních stavů.

V oblasti Kamenice nad Lipou bude nutné řešit zejména:

- návaznost na ÚV Kamenice nad Lipou,
- vazbu na VDJ Kamenice nad Lipou V1, V2 a V3,
- možnost převodu vody ze směru Pelhřimov do Kamenice nad Lipou,
- možnost převodu vody z Kamenice nad Lipou do Pelhřimova,
- možnost provozní návaznosti na směr Pacov,
- možnost provozní návaznosti na směr Žirovnice,
- měření průtoků a tlaků v jednotlivých větvích,
- řízení hladin v akumulačních objektech,
- možnost obtoků nebo provozního oddělení jednotlivých větví.

Při dalším návrhu je nutné prověřit, zda vystrojení objektů v Kamenici nad Lipou umožní provoz v požadovaných směrech bez zbytečné ztráty čerpané výšky a bez rizika nežádoucího ovlivnění ostatních větví systému.

6.6 POŽADAVKY NA MĚŘENÍ, REGULACI A PŘENOS DAT

Pro bezpečný a spolehlivý provoz části A bude nutné navrhnout odpovídající systém měření, regulace a dálkového přenosu provozních dat. Tento systém musí umožnit řízení provozu v úsecích Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou a Kamenice nad Lipou – Žirovnice, včetně provozních stavů s čerpáním, gravitačním zásobením, plněním vodojemů a případným zpětným převodem vody směrem k Pacovu.

V dalších stupních projektové dokumentace se doporučuje řešit zejména:

- měření hladin ve VDJ Pacov HU-PE-PA, VDJ Střítež, vodojemech v Kamenici nad Lipou a VDJ Žirovnice,
- měření průtoků na hlavních větvích přivaděče a na nátocích do jednotlivých vodojemů,
- měření tlaků před a za hlavními čerpacími stanicemi, zejména v objektech ČS VDJ Pacov HU-PE-PA, ČS Sudkův Důl a v provozním uzlu Kamenice nad Lipou,
- měření tlaků v rozhodujících výškových místech trasy, zejména v úsecích s předpokládaným vyšším tlakovým namáháním,
- sledování provozního stavu čerpadel, armatur, uzávěrů a případných regulačních prvků,
- signalizaci poruchových a havarijních stavů,
- řízení maximálních přítoků do vodojemů tak, aby nedocházelo k nepříznivým tlakovým poměrům nebo vzniku podtlaků v trase,
- dálkový přenos provozních dat mezi Pacovem, VDJ Střítež, Kamenicí nad Lipou, Žirovní a dispečerským pracovištěm provozovatele,
- provozní návaznost na společný uzel Kamenice nad Lipou, kde se část A systémově potkává s dalšími větvemi navrženého přivaděče.

Zvláštní pozornost je nutné věnovat zejména provoznímu uzlu v oblasti Kamenice nad Lipou. Tento uzel musí umožnit řízení nátoky a odtoku vody ve směru od Pacova, směrem na Žirovnici a v návaznosti na další systémové větve. Vystrojení objektů musí být navrženo tak, aby bylo možné bezpečně přepínat jednotlivé provozní stavy bez ztráty funkce systému a bez rizika nežádoucího ovlivnění tlakových poměrů v navazujících úsecích.

V rámci navazující projektové dokumentace bude nutné podrobně stanovit rozsah měření a regulace pro jednotlivé objekty, způsob komunikace mezi objekty, požadavky na dálkový přenos dat, vazbu na dispečerské řízení a základní pravidla provozního řízení celého úseku části A.

6.7 DOPORUČENÍ PRO NAVAZUJÍCÍ PROJEKTOVOU DOKUMENTACI

V navazujícím stupni projektové přípravy bude nutné návrh řízení části A dále zpřesnit a ověřit podrobným hydraulickým výpočtem. Tento výpočet musí zahrnovat rozhodující provozní stavy v úsecích Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou a Kamenice nad Lipou – Žirovnice, včetně vazby na společný uzel v oblasti ÚV Kamenice nad Lipou.

Doporučuje se prověřit zejména:

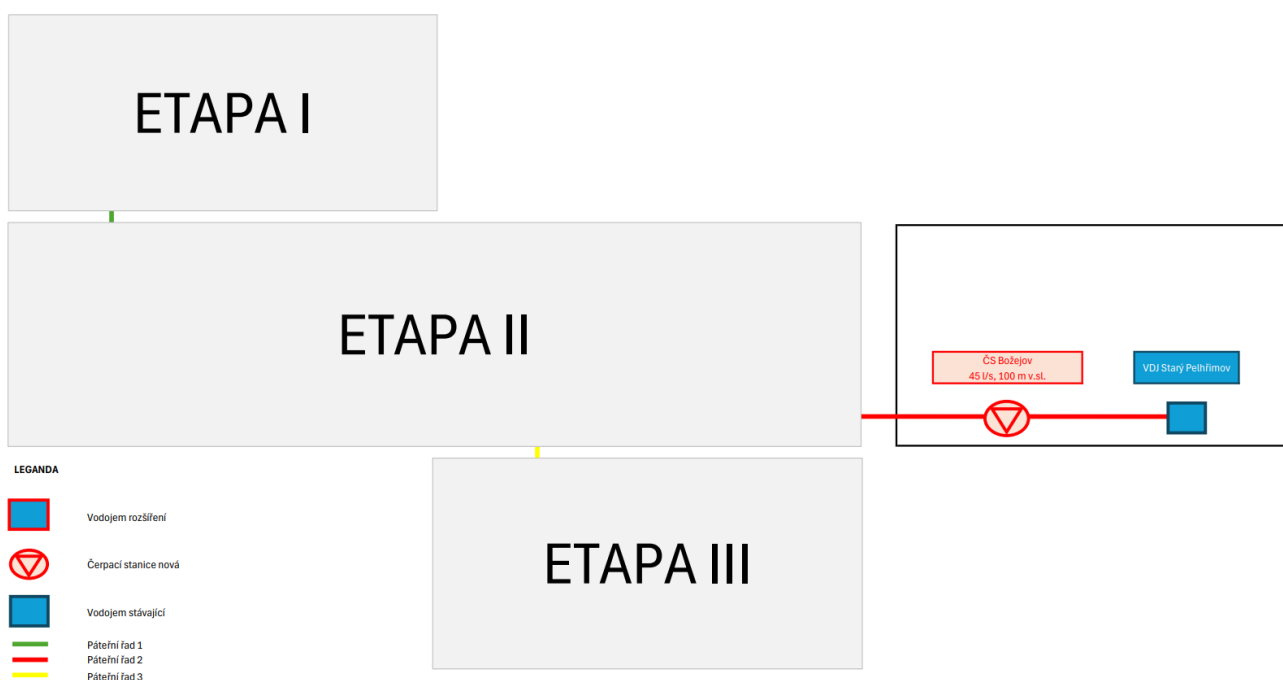
- provozní stav Pacov → Černovice → Kamenice nad Lipou,
- provozní stav Kamenice nad Lipou → Černovice → Pacov,
- provozní stav Kamenice nad Lipou → Žirovnice,
- maximální převáděné průtoky v jednotlivých úsecích,
- minimální provozní a sanační průtoky,
- tlakové poměry v celé trase části A,
- riziko vzniku podtlaků při gravitačním provozu a při kombinaci odběrů po trase,
- riziko překročení maximálních tlaků při čerpání v opačných směrech,
- potřebu potrubí vyšších tlakových tříd, zejména PN16 a případně PN25,
- finální parametry čerpacích stanic ČS VDJ Pacov HU-PE-PA, ČS Sudkův Důl a společného čerpání v oblasti ÚV Kamenice nad Lipou,
- způsob plnění a řízení VDJ Střítež, vodojemů v Kamenici nad Lipou a VDJ Žirovnice,
- rozsah měření průtoků, tlaků a hladin,
- způsob regulace nátoků do jednotlivých vodojemů,
- ochranu proti tlakovým rázům,
- provozní vazbu na část B v uzlu Kamenice nad Lipou,
- přenos dat a vazbu na dispečerské řízení provozovatele.

Definitivní návrh řízení části A musí být zpracován jako součást celkového návrhu řízení přivaděče Pacov – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov – Žirovnice. Přestože je část A v této zprávě vyhodnocena samostatně, její provoz bude ovlivněn společným uzlem v Kamenici nad Lipou a navazujícími větvemi systému. Z tohoto důvodu je nutné v dalším stupni koordinovat návrh řízení části A s částí B, s průtokovým distribučním schématem, s návrhem objektů a s finálním hydraulickým posouzením celé soustavy.

6.8 SYSTÉMOVÁ NÁVAZNOST ČÁSTI B - ÚSEK KAMENICE NAD LIPOU → PELHŘIMOV

Popsány jsou pro tento úsek celkově tři stavy řízení. Maximální pro oba směry distribuce vody, a především způsob distribuce pro případ nahrazování místních zdrojů.

Tento úsek je součástí části B dokumentace. V této závěrečné zprávě části A je uváděn pouze v rozsahu nezbytné systémové návaznosti, protože provoz větve Kamenice nad Lipou – Pelhřimov může ovlivňovat provozní poměry v centrálním uzlu systému v oblasti ÚV Kamenice nad Lipou. Podrobné technické, provozní a ekonomické vyhodnocení tohoto směru bude řešeno v dokumentaci části B.



6.8.1 Náhrada místních zdrojů

Úsek začíná v objektu VDJ Starý Pelhřimov, který je navržen na rozšíření. V tomto objektu je navrženo umístit čerpací stanici která bude dopravovat vodu přivaděčem až k ČS Božejov. V rámci návrhu je počítáno s řízením čerpadel podle požadavku čerpání dále do Kamenice. V případě, že nebude požadováno doplňovat vodu v Kamenici nad Lipou z tohoto směru (úroveň hladiny bude nad stanovenou úrovní) bude uvažováno s výtlačnou výškou z čerpadel na úrovni 670 m n.m. při průtoku řádově do 5 l/s. Při požadavku převodu vody až do Kamenice nad Lipou bude výtlačná výška na stejné úrovni 670 m n.m. ale průtok bude možno zvýšit až na 26 l/s.

Se spuštěním čerpadel umožňujícím takovýto průtok je možno spustit navrženou čerpací stanici Božejov, která by zvyšovala tlak na až na úroveň 698 m n.m. při průtoku až okolo 24,5 l/s.

Toto nastavení by bylo ponecháno do doplnění akumulace v Kamenici nad Lipou na požadovanou úroveň. Plnění samotného VDJ by bylo zajištěno na základě hladiny v akumulaci. Potřebnou podmínkou pro provoz je dodržení minimálního tlaku na přítoku do akumulace v Kamenici nad Lipou tak, aby nedošlo k vzniku podtlaku na přívodním řadě po cestě.

Po doplnění vody v Kamenici nad Lipou by došlo k zastavení čerpadel v ČS Božejov.

6.8.2 Maximální převod do Kamenice nad Lipou

Při uvazovaném maximálním převodu vody do Kamenice nad Lipou je způsob řízení stejný jako v předchozím stavu jen je potřeba počítat s instalací čerpadel odpovídajícího výkonu a kapacity.

6.8.3 Převod vody zpětně do Pelhřimova

Při uvažovaném opačném směru převodu vody v maximálním množství je nutno počítat s instalací čerpadel v Kamenici nad Lipou umožňujících vytlačit vodu až na kótu 742 m n.m. (výtlak cca 165 m v.sl.) při průtoku až 40 l/s. Pro zajištění nepřekročení povolených tlaků na přivaděči je potřeba buď do ČS

Božejov instalovat redukční ventil, nebo realizovat přivaděcí řad mezi ČS Božejov a Pelhřimovem v odpovídající tlakové třídě (PN25).

7. POPIS ZJEDNODUŠENÉHO PROVOZNÍHO SCHÉMATU

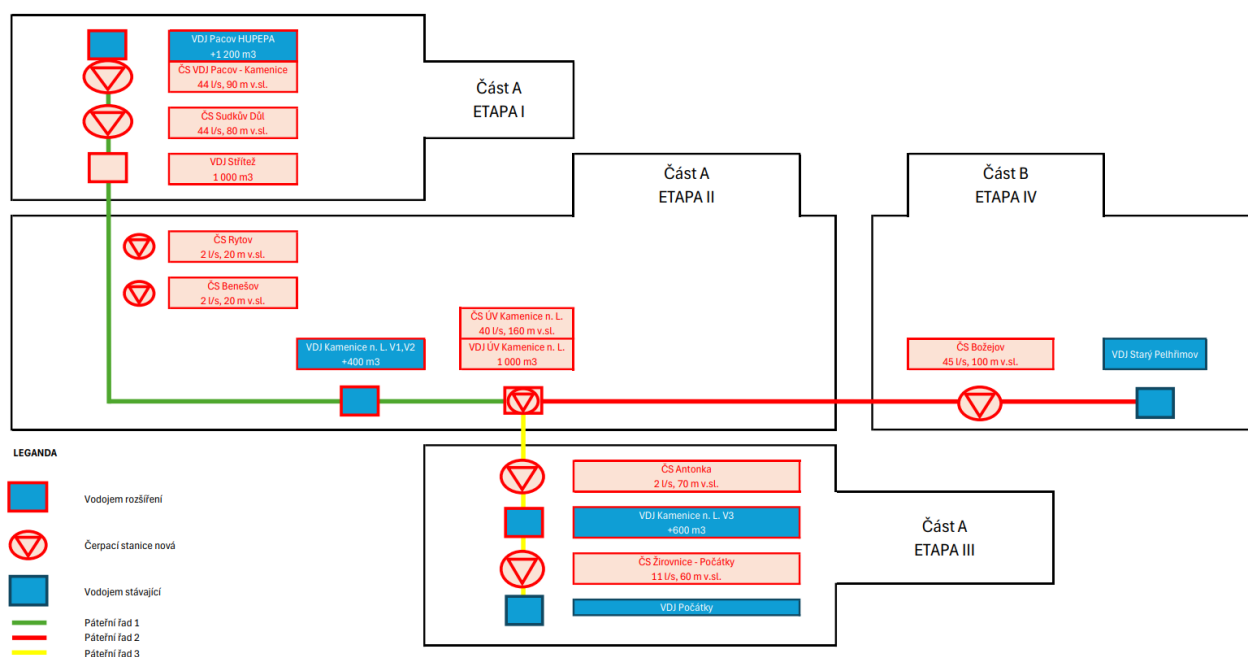
7.1 ZJEDNODUŠENÉ SCHÉMA

Pro přehledné znázornění navrženého systému bylo zpracováno zjednodušené provozní schéma. Jeho účelem není nahradit podrobné průtokové distribuční schéma z průvodní zprávy, ale srozumitelně zobrazit hlavní části přivaděcího systému, jejich etapizaci, základní směr proudění vody a návaznost hlavních vodohospodářských objektů.

Schéma rozlišuje část A a část B navrhovaného systému. Část A zahrnuje úsek Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice a je dále rozdělena na tři etapy. Etapa I představuje úsek mezi VDJ Pacov HU-PE-PA a novým VDJ Střítež. Etapa II navazuje od nového VDJ Střítež přes VDJ Kamenice nad Lipou V1, V2 k areálu ÚV Kamenice nad Lipou. Etapa III představuje větev z Kamenice nad Lipou směrem na VDJ Kamenice nad Lipou V3 a dále na Žirovnici, s návazností na dříve prověřované napojení Počátky.

Část B, tedy úsek Kamenice nad Lipou – Pelhřimov, je ve schématu uvedena pouze z důvodu návaznosti celého systému. Samostatné technické a ekonomické vyhodnocení této větve je řešeno v části B dokumentace.

Barevné rozlišení schématu odpovídá jednotlivým páteřním řadům a etapám. Páteřní řad 1, zahrnující etapy I a II části A, je znázorněn zeleně. Páteřní řad 3, odpovídající etapě III směrem na Žirovnici, je znázorněn žlutě. Páteřní řad 2, odpovídající části B směrem na Pelhřimov, je znázorněn červeně. Objekty vodojemů jsou ve schématu znázorněny čtvercem, objekty čerpacích stanic trojúhelníkem. Rozšířené vodojemy jsou znázorněny modrou výplní s červeným okrajem, nové čerpací stanice červeným značením.



Zjednodušené schéma dále znázorňuje, že hlavní uzel systému představuje oblast ÚV Kamenice nad Lipou. V tomto místě dochází k propojení směrů Pacov, Žirovnice a Pelhřimov a zároveň je zde uvažováno

společné čerpání a řízení distribuce vody do jednotlivých větví. Tento objekt má proto význam nejen pro vlastní zásobení Kamenice nad Lipou, ale také pro provozní řízení celého navrženého systému.

Schéma je zpracováno jako koncepční podklad pro popis návrhu řízení a etapizace. Detailní průtoky, odběry jednotlivých spotřebišť a provozní scénáře jsou řešeny v podrobném průtokovém distribučním schématu.

7.2 NAVRHOVANÉ TLAKOVÉ TŘÍDY PRO NAVAZUJÍCÍ PŘÍPRAVU

Doporučení pro tlakové třídy bylo stanoveno orientačně na základě podélných profilů navržených přivaděčích řadů. V profilech byly posouzeny provozní tlakové čáry vůči úrovním PN10 a PN16. U vodojemů a akumulčních objektů bylo uvažováno se zaklesnutím tlakové čáry do provozní hladiny objektu. Vyhodnocení je proto nutné chápat jako orientační podklad pro další stupeň projektové dokumentace, nikoliv jako konečný návrh tlakových tříd.

Úseky nad PN16 nejsou současně započítány do úseků nad PN10.

Tabulka 9 Orientační vyhodnocení tlakových pásem

Podélný profil / provozní stav	Nad PN10 do PN16	Nad PN16
PP1 – VDJ Pacov → VDJ Střítež, do zaklesnutí	10 600 m	1 300 m
PP1 – VDJ Střítež → VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou, po zaklesnutí	6 400 m	0 m
PP1 – VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou → VDJ Střítež	11 100 m	4 100 m
PP2 – VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou → VDJ Starý Pelhřimov	7 100 m	5 700 m
PP2 – VDJ Starý Pelhřimov → VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou	11 800 m	1 000 m + cca 200 m na hraně
PP3 – VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou → VDJ Žirovnice	11 300 m	cca 100 m na hraně

Z orientačního vyhodnocení vyplývá, že navržený systém nelze po celé délce uvažovat pouze v tlakové třídě PN10. U významných délek páteřních řadů bude nutné předpokládat minimálně tlakovou třídu PN16. V některých úsecích, zejména u obousměrně provozovaného řadu Pacov – Kamenice nad Lipou a u řadu Kamenice nad Lipou – Pelhřimov, dochází k překročení PN16 a bude nutné zde prověřit použití vyšší tlakové třídy.

Pro část A je rozhodující zejména podélný profil PP1. Ve směru od Pacova ke Kamenici nad Lipou vychází úseky nad PN16 přibližně v délce 1,3 km před zaklesnutím do VDJ Střítež. V opačném směru od VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou směrem k VDJ Střítež vychází úseků nad PN16 přibližně 4,1 km. Tyto úseky je nutné v dalším stupni podrobně prověřit a předběžně u nich uvažovat vyšší tlakovou třídu, zejména PN25.

U větve Kamenice nad Lipou – Žirovnice, odpovídající podélnému profilu PP3, vychází převážná část tlakově náročnějších úseků v pásmu nad PN10 do PN16. Překročení PN16 je pouze lokální, přibližně 100 m, a je na hraně grafického vyhodnocení. Pro tuto větev lze proto předběžně uvažovat zejména tlakovou třídu PN16 v úsecích nad PN10, s následným ověřením krátkého hraničního úseku.

Podélný profil PP2, tedy směr Kamenice nad Lipou – Pelhřimov, je součástí části B dokumentace. Z hlediska celkové koncepce však vykazuje významné tlakové nároky, zejména ve směru od Kamenice nad Lipou k VDJ Starý Pelhřimov, kde vychází přibližně 5,7 km nad PN16. Tento úsek bude nutné řešit samostatně v části B.

Při návrhu tlakových tříd se nedoporučuje měnit tlakovou třídu po krátkých dílčích úsecích odečtených z grafu. V navazující projektové dokumentaci je vhodné tlakové třídy stanovit po technicky a provozně smysluplných úsecích, například mezi vodojemy, čerpacími stanicemi, armaturními uzly nebo významnými výškovými zlomy.

V dalším stupni projektové přípravy se doporučuje zpracovat podrobný hydraulický výpočet pro rozhodující provozní stavy, ověřit maximální a minimální tlaky v jednotlivých úsecích a na základě výsledků definitivně stanovit rozsah potrubí PN10, PN16 a případně PN25.

8. EKONOMICKÉ HODNOCENÍ

[1] ÚÚR/MMR 2025 – Zásobování vodou, [2] jednotkové ceny VDJ a ČS dle MZe/VPCO, [3] skladba nákladů PD+IČ, ZRN a VRN. Metodika uvádí potrubí podle ÚÚR, objekty podle MZe/VPCO s inflací, PD+IČ podle UNIKA a VRN ve výši 5 % ze ZRN.

8.1 METODIKA ORIENTAČNÍHO NACENĚNÍ

Ekonomické hodnocení bylo zpracováno formou orientačního finančního odhadu po jednotlivých etapách části A. Ocenění zahrnuje nově navržené páteřní vodovodní řady, nové vedlejší řady, vodojemy, čerpací stanice a společné opatření v areálu ÚV Kamenice nad Lipou. Stávající vedlejší řady jsou uvedeny pouze informativně, protože se jedná o již existující infrastrukturu, která není zahrnuta do stavebních nákladů nově navržených opatření.

Tabulka 10 Metodika orientačního nacenění

Složky nákladů na realizaci navrhovaných opatření				Podklad pro ekonomické vyhodnocení
Celkové náklady na výstavbu	Přípravné práce	Projektové dokumentace a inženýrská činnost (PD a IČ)		• UNIKA 2026
	Realizační náklady	Základní rozpočtové náklady (ZRN)	Objekty	• MZe/VPCO
			Trubní vedení	• ÚÚR 2025
		Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady (VRN)		• odhad 5 % ze ZRN (paušálně)

Základním zdrojem pro ocenění potrubních řadů byly jednotkové ceny technické infrastruktury podle ÚÚR / MMR, aktualizace 2025, kapitola Zásobování vodou [1]. Tyto ceny umožňují orientační ocenění vodovodního potrubí podle dimenze, materiálu a charakteru uložení. Vzhledem ke stupni dokumentace se nejedná o položkový rozpočet, ale o rámcový investiční odhad odpovídající podrobnosti studie.

Páteřní řady nebyly oceněny pouze podle délky a dimenze, ale také podle charakteru povrchu. Důvodem je rozdílná náročnost výstavby potrubí ve volné krajině, v pažené rýze, v nezpevněné ploše nebo ve vozovce. Tyto rozdíly se promítají zejména do rozsahu zemních prací, nutnosti pažení, obnovy povrchů, dopravních omezení a rizika střetu se stávající technickou infrastrukturou.

Pro potřeby ocenění byly rozlišeny zejména tyto režimy uložení potrubí:

- otevřená rýha v nezastavěném území,
- pažená rýha v nezastavěném území,
- pažená rýha v zastavěném území v nezpevněné ploše,
- pažená rýha v zastavěném území ve vozovce nebo asfaltovém povrchu.

Charakter povrchu byl pro páteřní řady vyhodnocen nad ortofoto mapou a převeden do odpovídajících cenových režimů. Úseky vedené přes pole, louky, lesy, polní cesty, lesní cesty nebo krajnice mimo

vozovku byly zařazeny do otevřené rýhy v nezastavěném území. Úseky v asfaltové vozovce, asfaltové cestě nebo v komunikaci v obci byly zařazeny do režimu pažené rýhy ve vozovce nebo asfaltovém povrchu. Krátká křížení vodních ploch a železnic nejsou v této fázi oceňována jako samostatné speciální objekty; v orientačním odhadu jsou zahrnuta do délkového ocenění potrubí konzervativním režimem.

Nové vedlejší řady byly oceněny jednotně jako otevřená rýha v nezastavěném území. Stávající vedlejší řady jsou uvedeny informativně s nulovou cenou.

Vodohospodářské objekty byly oceněny podle samostatných jednotkových cen pro vodojemy a čerpací stanice [2]. U vodojemů byl rozhodující navržený objem nové nebo rozšiřované akumulace. U čerpacích stanic byly použity maximální návrhové parametry průtoku a výtlačné výšky z posuzovaných provozních stavů. Pokud se objekt vyskytuje ve více variantách, byla pro ocenění použita vyšší, tedy konzervativní hodnota. Redukční ventily nejsou jako samostatné objekty finančně oceňovány.

Celkové náklady jsou členěny na základní rozpočtové náklady, náklady na přípravné práce, vedlejší rozpočtové náklady a rezervu [3]. Náklady na přípravné práce zahrnují zejména projektovou dokumentaci a inženýrskou činnost. Vedlejší rozpočtové náklady zahrnují zejména zařízení staveniště, průzkumné práce a další související náklady. Rezerva byla v tomto stupni ponechána nulová.

Všechny uvedené hodnoty jsou orientační a odpovídají stupni rozpracovanosti studie. V navazujícím stupni projektové přípravy bude nutné ocenění zpřesnit podle podrobného technického řešení, skutečného rozsahu obnovy povrchů, způsobu provádění křížení a konkrétních podmínek realizace.

8.2 FINANČNÍ ODHAD POTRUBÍ

Všechny uváděné ceny jsou bez DPH. Potrubní řady části A byly rozděleny do tří etap. Etapa I zahrnuje úsek od VDJ Pacov po nový VDJ Střítež. Etapa II zahrnuje úsek od nového VDJ Střítež přes VDJ Kamenice nad Lipou V1, V2 k areálu ÚV Kamenice nad Lipou. Etapa III zahrnuje úsek od areálu ÚV Kamenice nad Lipou přes VDJ Kamenice nad Lipou V3 do Žirovnice.

Orientační odhad zatím neobsahuje diferenciaci ceny potrubí podle tlakových tříd; tato bude doplněna v navazujícím stupni po hydraulickém výpočtu.

V každé etapě jsou samostatně uvedeny páteřní řady, nové vedlejší řady a stávající vedlejší řady. Páteřní řady jsou oceněny podle dimenze a povrchu. Nové vedlejší řady jsou oceněny jednotkovou cenou pro uložení v otevřené rýze v nezastavěném území. Stávající vedlejší řady jsou v tabulkách ponechány informativně s nulovou cenou.

V Etapě I je páteřní řad navržen v dimenzi DN 250. Celková délka oceněných páteřních úseků je tvořena převážně trasou v otevřené rýze v nezastavěném území, menší část je vedena v asfaltovém povrchu. Součástí etapy jsou rovněž nové vedlejší řady DN 90.

V Etapě II je páteřní řad rovněž navržen v dimenzi DN 250. Oproti Etapě I je zde vyšší podíl úseků vedených v asfaltovém povrchu, což se promítá do vyšší jednotkové ceny části trasy. Součástí etapy je také významný rozsah nových vedlejších řad DN 90.

V Etapě III je páteřní řad navržen v dimenzi DN 200. Trasa je tvořena převážně úseky v otevřené rýze v nezastavěném území, doplněnými o úseky vedené v asfaltovém povrchu. Součástí etapy jsou také nové vedlejší řady DN 90.

Tabulka 11 Finanční odhady potrubí všech etap a sumarizační tabulka

ETAPA I				
Řady v etapě I	Dimenze	Režim / povrch	Délka (m)	Cena (tis. Kč)
Pátevní řad 1	250	otevřená rýha / nezastavěné území	14 584	202 294
Pátevní řad 1	250	pažená rýha / extravilán	0	0
Pátevní řad 1	250	pažená rýha v nezpevněné ploše	0	0
Pátevní řad 1	250	vozovka / asfaltový povrch	1 271	26 767
Vedlejší řady nové	90	otevřená rýha / nezastavěné území	3 767	13 158
Vedlejší řady stávající		informativně – cena 0 Kč	4 264	0
Celkem			23 885	242 219

ETAPA II				
Řady v etapě II	Dimenze	Režim / povrch	Délka (m)	Cena (tis. Kč)
Pátevní řad 1	250	otevřená rýha / nezastavěné území	10 770	149 392
Pátevní řad 1	250	pažená rýha / extravilán	0	0
Pátevní řad 1	250	pažená rýha v nezpevněné ploše	0	0
Pátevní řad 1	250	vozovka / asfaltový povrch	9 228	194 416
Vedlejší řady nové	90	otevřená rýha / nezastavěné území	22 651	79 118
Vedlejší řady stávající		informativně – cena 0 Kč	37 699	0
Celkem			80 348	422 927

ETAPA III				
Řady v etapě III	Dimenze	Režim / povrch	Délka (m)	Cena (tis. Kč)
Pátevní řad 3	200	otevřená rýha / nezastavěné území	12 207	145 504
Pátevní řad 3	200	pažená rýha / extravilán	0	0
Pátevní řad 3	200	pažená rýha v nezpevněné ploše	0	0
Pátevní řad 3	200	vozovka / asfaltový povrch	2 610	50 089
Vedlejší řady nové	90	otevřená rýha / nezastavěné území	11 931	41 676
Vedlejší řady stávající		informativně – cena 0 Kč	18 292	0
Celkem			45 040	237 269

ETAPA I + II + III				
Řad	Dimenze	Režim / povrch	Délka (m)	Cena (tis. Kč)
Pátevní řad 1+2	250 a 200	otevřená rýha / nezastavěné území	37 561	497 190
Pátevní řad 1+2	250 a 200	pažená rýha / extravilán	0	0
Pátevní řad 1+2	250 a 200	pažená rýha v nezpevněné ploše	0	0
Pátevní řad I 1+2	250 a 200	vozovka / asfaltový povrch	13 109	271 273
Vedlejší řady nové	90	otevřená rýha / nezastavěné území	38 349	133 952
Vedlejší řady stávající		informativně – cena 0 Kč	60 254	0
Celkem			149 273	902 415

V souhrnných délkách jsou uvedeny také stávající vedlejší řady, které jsou v tabulce ponechány pouze informativně s nulovou cenou. Do finančního odhadu nově navrhovaných opatření vstupují pouze nově

navržené páteřní řady, nové vedlejší řady a navržené vodohospodářské objekty. Uvedené ceny jsou bez DPH.

8.3 FINANČNÍ ODHAD OBJEKTŮ

Do finančního odhadu byly zahrnuty vodojemy a čerpací stanice, které jsou přímo součástí návrhu části A. Objekty byly přiřazeny k jednotlivým etapám podle jejich provozní vazby na navržený systém.

V Etapě I je uvažováno s rozšířením akumulace VDJ Pacov HU-PE-PA o 1 200 m³, výstavbou nového VDJ Střítež o objemu 1 000 m³ a výstavbou ČS VDJ Pacov HUPEPA – uvažovaný s 44 l/s a 90 m v.sl. Dále ČS Sudkův Důl. ČS Sudkův Důl je pro účely ocenění uvažována s maximálním návrhovým průtokem 44 l/s a maximální výtlačnou výškou 80 m v. sl.

V Etapě II je uvažováno s rozšířením VDJ Kamenice nad Lipou V1, V2 o 400 m³ a s výstavbou nové akumulace VDJ ÚV Kamenice nad Lipou o objemu 1 000 m³. Součástí etapy jsou rovněž ČS Rytov a ČS Benešov, obě uvažované s průtokem 2 l/s a maximální výtlačnou výškou 20 m v. sl.

V Etapě III je uvažováno s rozšířením akumulace VDJ Kamenice nad Lipou V3 o 600 m³. Dále jsou zahrnuty ČS Antonka a ČS Žirovnice–Počátky. ČS Antonka je uvažována s průtokem 2 l/s a výtlačnou výškou 70 m v. sl. ČS Žirovnice–Počátky je uvažována s průtokem 11 l/s a výtlačnou výškou 60 m v. sl.

Nad rámec etapového členění je samostatně uvedeno společné opatření v areálu ÚV Kamenice nad Lipou. Jedná se o společné čerpání ve směru Pacov/Kamenice, které má vazbu na více etap systému, a proto není přiřazeno pouze k jedné konkrétní etapě. Pro účely ocenění je uvažováno s maximálním průtokem 40 l/s a maximální výtlačnou výškou 160 m v. sl.

Redukční ventily jsou součástí technického návrhu, avšak nejsou samostatně finančně oceňovány.

Tabulka 12 Finanční odhady objektů všech etap a sumarizační tabulka

ETAPA I			
Vodojem	Objem (m3)	Nový / rozšířený	Cena (tis. Kč)
VDJ Pacov HU-PE-PA	1 200	Rozšíření	24 074
VDJ Střítež - nový	1 000	Nový	23 075
ČS	Průtok (l/s)	Maximální výtlačná výška (m v.sl.)	Cena (tis. Kč)
ČS VDJ Pacov HUPEPA	44	90	12 817
ČS Sudkův Důl	44	80	12 817
Celkem			72 783

ETAPA II			
Vodojem	Objem (m3)	Nový / rozšířený	Cena (tis. Kč)
VDJ Kamenice n. L. V1, V2	400	Rozšíření	20 077
VDJ ÚV Kamenice n. L.	1 000	Nový	23 075
ČS	Průtok (l/s)	Maximální výtlačná výška (m v.sl.)	Cena (tis. Kč)
ČS Rytov	2	20	1 420
ČS Benešov	2	20	1 420
Celkem			45 992

ETAPA III			
Vodojem	Objem (m3)	Nový / rozšířený	Cena (tis. Kč)
VDJ Kamenice n. L. V3	600	Rozšíření	21 076
ČS	Průtok (l/s)	Maximální výtlačná výška (m v.sl.)	Cena (tis. Kč)
ČS Antonka	2	70	2 195
ČS Žirovnice Počátky	11	60	7 922
Celkem			31 193

ETAPA I + II + III			
Vodojem	Objem (m3)	Nový / rozšířený	Cena (tis. Kč)
VDJ Pacov HU-PE-PA	1 200	Rozšíření	24 074
VDJ Střítež - nový	1 000	Nový	23 075
VDJ Kamenice n. L. V1, V2	400	Rozšíření	20 077
VDJ ÚV Kamenice n. L.	1 000	Nový	23 075
VDJ Kamenice n. L. V3	600	Rozšíření	21 076
Celkem			111 377
ČS	Průtok (l/s)	Maximální výtlačná výška (m v.sl.)	Cena (tis. Kč)
ČS VJD Pacov HUPEPA	44	90	12 817
ČS Sudkův Důl	44	80	12 817
ČS Rytov	2	20	1420
ČS Benešov	2	20	1420
ČS Antonka	2	70	2195
ČS Žirovnice Počátky	11	60	7922
Celkem			38 592
Kompletně objekty etapa I + II + III			149 969

8.4 SOUHRN INVESTIČNÍCH NÁKLADŮ ČÁSTI A

Všechny uváděné ceny jsou bez DPH. Souhrn investičních nákladů části A je sestaven pro Etapu I, Etapu II a Etapu III. Etapa IV, tedy větev Kamenice nad Lipou – Pelhřimov, není součástí této části zprávy a bude vyhodnocena samostatně v části B.

Celkové náklady Etapy I, zahrnující úsek VDJ Pacov – VDJ Střítež nový, jsou odhadnuty na 337, 454 mil. Kč. Z toho stavební náklady činí 315,002 mil. Kč, náklady na přípravné práce 6,702 mil. Kč a vedlejší rozpočtové náklady 15,750 mil. Kč.

Celkové náklady Etapy II, zahrnující úsek VDJ Střítež nový – VDJ Kamenice nad Lipou V1, V2 – VDJ ÚV Kamenice nad Lipou, jsou odhadnuty na 501,327 mil. Kč. Z toho stavební náklady činí 468,919 mil. Kč, náklady na přípravné práce 8,962 mil. Kč a vedlejší rozpočtové náklady 23,446 mil. Kč.

Celkové náklady Etapy III, zahrnující úsek VDJ ÚV Kamenice nad Lipou – VDJ Kamenice nad Lipou V3 – Žirovnice, jsou odhadnuty na 287,850 mil. Kč. Z toho stavební náklady činí 268,463 mil. Kč, náklady na přípravné práce 5,964 mil. Kč a vedlejší rozpočtové náklady 13,423 mil. Kč.

Celkové náklady Etap I až III bez společného opatření v Kamenici nad Lipou činí 1 126,631 mil. Kč. Společné opatření v areálu ÚV Kamenice nad Lipou je oceněno částkou 13,460 mil. Kč. Celkové náklady části A včetně společného opatření tak činí 1 140,091 mil. Kč.

Tabulka 13 Souhrn investičních nákladů části A, všech etap, a sumarizační tabulka

ETAPA I		
Celkové náklady na realizaci navrženého opatření – Etapa I	Jednotka	Cena
Náklady na přípravné práce: PD a IČ	Tis. Kč	6 702
Náklady stavební: ZRN	Tis. Kč	315 002
Náklady VRN: zařízení staveniště, průzkumné práce atd.	Tis. Kč	15 750
Rezerva	Tis. Kč	0
Náklady celkem	Tis. Kč	337 454

ETAPA II		
Celkové náklady na realizaci navrženého opatření – Etapa II		Cena
Náklady na přípravné práce: PD a IČ	Tis. Kč	8 962
Náklady stavební: ZRN	Tis. Kč	468 919
Náklady VRN: zařízení staveniště, průzkumné práce atd.	Tis. Kč	23 446
Rezerva	Tis. Kč	0
Náklady celkem		501 327

ETAPA III		
Celkové náklady na realizaci navrženého opatření – Etapa III	Jednotka	Cena
Náklady na přípravné práce: PD a IČ	Tis. Kč	5 964
Náklady stavební: ZRN	Tis. Kč	268 463
Náklady VRN: zařízení staveniště, průzkumné práce atd.	Tis. Kč	13 423
Rezerva	Tis. Kč	0
Náklady celkem	Tis. Kč	287 850

ETAPA I + II + III		
Celkové náklady na realizaci navrženého opatření – Etapa I + II + III		Cena
Náklady na přípravné práce: PD a IČ	Tis. Kč	21 628
Náklady stavební: ZRN	Tis. Kč	1 052 384
Náklady VRN: zařízení staveniště, průzkumné práce atd.	Tis. Kč	52 619
Rezerva	Tis. Kč	0
Celkem		1 126 631

Celkové náklady na společné opatření		
Cena realizace opatření	Jednotka	Cena
Náklady na přípravné práce: PD a IČ	Tis. Kč	625
Náklady stavební: ZRN	Tis. Kč	12 224
Náklady VRN: zařízení staveniště, průzkumné práce atd.	Tis. Kč	611
Rezerva	Tis. Kč	0
Náklady celkem	Tis. Kč	13 460

Tabulka 14 Souhrn části A včetně společného opatření

Položka	PD a IČ [tis. Kč]	ZRN [tis. Kč]	VRN [tis. Kč]	Rezerva [tis. Kč]	Celkem [tis. Kč]
Etapa I + II + III	21 628	1 052 384	52 619	0	1 126 631
Společné opatření – ÚV Kamenice n. L.	625	12 224	611	0	13 460
Část A celkem včetně společného opatření	22 253	1 064 608	53 230	0	1 140 091

9. LIMITY ÚZEMÍ Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY

V rámci přípravy záměru byly vyhodnoceny základní limity území z hlediska ochrany přírody a krajiny. Posouzení se zaměřilo zejména na přírodní biotopy, výskyt zvláště chráněných a ohrožených druhů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, přírodní parky a památné či jinak významné stromy.

Zájmové území prochází značným množstvím vymapovaných přírodních biotopů AOPK ČR. Při dalším zpřesňování trasy nebude možné se těmito biotopy zcela vyhnout. V podkladu bylo identifikováno celkem 396 polygonů biotopů, které byly v případě prostorové návaznosti sloučeny do 240 souhrnných lokalit. Nejhodnotnější segmenty byly zaznamenány zejména u údolních jasanovo-olšových luhů, navazujících mokřadních keřových vrbín, rákosin, pobřežní vegetace a některých vodních nádrží. Z lesních biotopů byly jako kvalitní vyhodnoceny některé segmenty acidofilních a květnatých bučin. Lokálně byly zaznamenány také cennější luční porosty s pestřejší druhovou skladbou, včetně výskytu zvláště chráněných a obecně ohrožených druhů.

Ne všechny evidované segmenty přírodních biotopů však dosahují vysoké kvality. Část lučních porostů je ovlivněna absencí obhospodařování, přeoráním, dosevy, ruderalizací nebo zarůstáním náletovými dřevinami. Některé lesní biotopy jsou ovlivněny lesním hospodařením, zejména u mladších porostů s degradovaným nebo ochuzeným podrostem. Níže hodnoceny byly také některé obecní rybníky, regulované vodní toky a vysoké mezofilní křoviny.

V rámci botanického screeningu byly zaznamenány zvláště chráněné druhy podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a druhy zařazené do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Zohledněny byly také údaje z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR za období 2015 až 2025. Zaznamenán byl jeden kriticky ohrožený druh, jeden silně ohrožený druh a čtyři druhy ohrožené podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Z obecně ohrožených druhů převažovaly druhy téměř ohrožené, dále byly zaznamenány druhy v kategoriích ohrožený a zranitelný.

Výskyty zvláště chráněných a ohrožených druhů jsou v řešeném území soustředěny především do biotopů ovlivněných vodním prostředím. Jedná se zejména o vodní nádrže, rybníky, navazující pobřežní a mokřadní vegetaci, vlhké louky a údolní jasanovo-olšové luhy v návaznosti na vodní toky.

Z hlediska zvláště chráněných území je záměr vyhodnocen jako bezkonfliktní, protože zájmové území nezasahuje do velkoplošných ani maloplošných zvláště chráněných území. Zájmové území dále nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 ani do žádného přírodního parku.

Zájmovým územím prochází množství skladebných prvků územního systému ekologické stability lokální, regionální i nadregionální úrovně. Při trasování koridoru nebude možné se prvkům ÚSES zcela vyhnout. Zároveň se v území nacházejí významné krajinné prvky registrované i významné krajinné prvky ze zákona, zejména vodní toky, vodní plochy, údolní nivy a lesy. V území se dále nachází celkem 8 památných stromů, stromořadí či alejí.

Pro další přípravu záměru se doporučuje v maximální možné míře vyhýbat lesním biotopům, vodním tokům, vodním nádržím, mokřadní a pobřežní vegetaci, mokřadním vrbínám, prameništím a rašeliništím. Pokud je nezbytné vést trasu lesním porostem, je vhodné koridor situovat do blízkosti stávajících lesních cest. Louky a pastviny je možné využít zejména tam, kde nebyly zaznamenány zvláště chráněné nebo obecně ohrožené druhy. Registrovaným významným krajinným prvkům a památným stromům je žádoucí se zcela vyhnout.

V dalších stupních projektové přípravy je nutné minimalizovat rozsah kácení dřevin a keřových porostů. Nezbytné kácení se doporučuje provádět mimo vegetační období, ideálně od září do 15. listopadu. Odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem je vhodné provádět v období od září do 15. března. U křížení vodních toků se doporučuje přednostně prověřit využití bezvýkopových metod. Po dobu realizace stavby by měl být přítomen biologický stavební dozor, jehož úkolem bude zajištění ochrany přírody po dobu výstavby. V případě nezbytného kácení je vhodné v dalším stupni navrhnout odpovídající náhradní vegetační výsadby včetně následné péče.

Záměr není z hlediska ochrany přírody vyhodnocen jako nepřekonatelně konfliktní. Za nejcitlivější je však nutné považovat úseky v blízkosti vodních toků, vodních ploch, mokřadních biotopů, vlhkých luk, údolních jasanovo-olšových luhů, prvků ÚSES, významných krajinných prvků a lokalit s výskytem zvláště chráněných nebo ohrožených druhů.

Uvedené vyhodnocení je nutné chápat jako podklad pro další projektovou přípravu ve stupni studie. Nenahrazuje podrobné biologické hodnocení, dendrologický průzkum, projednání s příslušnými orgány ochrany přírody ani stanoviska vydávaná v navazujících správních řízeních. V dalším stupni projektové dokumentace bude nutné limity ochrany přírody ověřit nad zpřesněným technickým řešením, zejména v místech křížení vodních toků, zásahů do lesních porostů, mokřadních biotopů, významných krajinných prvků, prvků ÚSES a lokalit s výskytem zvláště chráněných nebo ohrožených druhů.

10. ZÁVĚR

Předkládaná závěrečná zpráva části A shrnuje výsledky navazující části první projektové fáze přivaděče Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Dokument navazuje na předchozí prověření technické a územní realizovatelnosti záměru a doplňuje jej zejména o stabilizaci trasy, majetkoprávní vyhodnocení, výsledky korespondenčního projednání, návrh řízení distribuce vody, orientační posouzení tlakových tříd, ekonomické vyhodnocení a shrnutí limitů ochrany přírody.

Výsledky potvrzují, že část A je z technického a územního hlediska dále připravená. Současně však platí, že v navazujícím stupni projektové dokumentace bude nutné dořešit zejména majetkoprávní přípravu, podrobné hydraulické posouzení, definitivní návrh tlakových tříd, zpřesnění objektů a detailní projednání s vlastníky, správci infrastruktury a dotčenými orgány.

10.1 SOUHRN HLAVNÍCH VÝSLEDKŮ ČÁSTI A

Tabulka 13 Souhrn hlavních výsledků části A

Oblast vyhodnocení	Hlavní výsledek	Dopad pro další přípravu
Stabilizace trasy	Trasa části A byla stabilizována ve směru Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Provedeny byly tři lokální úpravy v lokalitách Dobešov, Cetoraz a Obrataň.	Aktuální trasa je použitelná jako podklad pro navazující projektovou dokumentaci, majetkoprávní přípravu a další projednání.
Majetkoprávní vyhodnocení	Celková délka trasy části A činí 50 666 m. Ochranné pásmo zasahuje 890 parcel a jeho plocha činí 151 982 m ² .	Další příprava musí pracovat s aktualizovanou databází vlastníků a doplnit údaje u 28 parcel.
Korespondenční projednání	Souhlasná a podmíněná vyjádření se vztahují přibližně k polovině délky trasy. Nesouhlasná vyjádření se vztahují k 3 899 m trasy.	Trasa je předběžně projednatelná, ale majetkoprávní příprava není uzavřena. Nutná jsou individuální jednání a opakované oslovení vlastníků bez reakce.
Provozní a hydraulické řešení	Systém je koncipován jako pátevní přivaděč s obousměrně provozovatelným úsekem Pacov – Kamenice nad Lipou a navazující větví na Žirovnici.	V dalším stupni je nutné zpracovat podrobný hydraulický výpočet, návrh měření, regulace, přenosu dat a definitivní návrh čerpacích stanic.
Tlakové třídy	Nelze předpokládat jednotné provedení celé trasy pouze v PN10. V části úseků je nutné předběžně uvažovat PN16 a lokálně prověřit PN25.	Definitivní rozsah PN10, PN16 a případně PN25 musí být stanoven na základě podrobného hydraulického výpočtu.

Oblast vyhodnocení	Hlavní výsledek	Dopad pro další přípravu
Ekonomické hodnocení	Celkové orientační investiční náklady části A včetně společného opatření v areálu ÚV Kamenice nad Lipou činí 1 140 091 tis. Kč.	Finanční odhad je orientační a bude nutné jej zpřesnit podle finálního technického řešení, tlakových tříd, objektů a způsobu provádění.
Ochrana přírody	Záměr není vyhodnocen jako nepřekonatelně konfliktní, ale prochází řadou citlivých území, zejména v blízkosti vodních toků, vodních ploch, mokřadů, VKP a prvků ÚSES.	V dalším stupni je nutné prověřit konkrétní zásahy a doplnit podrobnější biologické, dendrologické a environmentální podklady.

10.2 POROVNÁNÍ STAVU PŘED NAVAZUJÍCÍM DÍLEM A PO JEHO ZPRACOVÁNÍ

Navazující díl studie měl za cíl převést předchozí koncepční a technické prověření do podoby využitelné pro rozhodnutí o dalším pokračování přípravy části A. Hlavní posun spočívá ve stabilizaci trasy, doplnění majetkoprávních a projednacích podkladů a zpřesnění provozních a ekonomických souvislostí.

Tabulka 14 Porovnání stavu přípravy před a po zpracování navazujícího dílu

Oblast	Stav před navazujícím dílem	Stav po zpracování závěrečné zprávy části A
Trasa	Trasa byla koncepčně navržena a prověřena z hlediska základní průchodnosti.	Trasa byla stabilizována a byly vyhodnoceny konkrétní lokální změny v území.
Majetkoprávní podklady	Byla k dispozici pracovní evidence dotčených pozemků podle předchozího trasování.	Byla zpracována aktuální bilance dotčených parcel, ochranného pásma, vlastnictví, druhů pozemků a rizikových katastrálních území.
Projednání s vlastníky	Projednání nebylo souhrnně vyhodnoceno nad finálním aktuálním trasováním.	Byly vyhodnoceny souhlasné, podmíněné, nesouhlasné, nedoručené a neuzavřené případy podle parcel i podle adresátů.
Technické a provozní řešení	Byla stanovena základní koncepce propojení a připojení spotřebišť.	Byl doplněn koncepční návrh řízení distribuce vody, provozních stavů a požadavků na měření a regulaci.

Oblast	Stav před navazujícím dílem	Stav po zpracování závěrečné zprávy části A
Tlakové poměry	Tlakové poměry byly řešeny na úrovni podkladových profilů a hydraulických úvah.	Bylo provedeno orientační vyhodnocení překročení PN10 a PN16 po rozhodujících provozních stavech.
Ekonomika	Ekonomické hodnocení bylo nutné doplnit podle etapizace a aktuálního technického řešení.	Byl zpracován orientační finanční odhad po etapách včetně potrubí, objektů a společného opatření.
Limity ochrany přírody	Environmentální rizika byla známa v obecné rovině.	Byly shrnuty hlavní limity ochrany přírody a doporučení pro další projektovou přípravu.

10.3 STABILIZACE TRASY A DOPAD ZMĚN

Oproti předchozímu trasování byly v části A provedeny tři lokální změny. Jejich cílem bylo snížit technická, majetkoprávní nebo realizační rizika v konkrétních lokalitách. Celkově došlo ke zkrácení řešených změnových úseků o přibližně 318 m.

Tabulka 15 Přehled změn trasování části A

Lokalita	Původní délka	Nová délka	Rozdíl	Hlavní důvod změny
Dobešov	1 109 m	805 m	-304 m	neprůchodnost terénem, využití vhodnějšího koridoru v návaznosti na potrubí k místní ČOV
Cetoraz	1 168 m	1 189 m	+21 m	vyhnutí se problematickému pozemku
Obrataň	435 m	400 m	-35 m	vyhnutí se nově vybudovaným hydrotechnickým stavbám
Celkem	2 712 m	2 394 m	-318 m	lokální zpřesnění trasy bez změny základní koncepce části A

Provedené změny nemění základní koncepci přivaděče. Nadále je uvažováno s páteřním propojením Pacov – Kamenice nad Lipou a navazující větví Kamenice nad Lipou – Žirovnice. Změny však snižují riziko komplikací v dalších stupních přípravy a byly promítnuty do aktuálního trasování, majetkoprávního vyhodnocení a ekonomického odhadu.

10.4 MAJETKOPRÁVNÍ A PROJEDNACÍ ZÁVĚRY

Majetkoprávní vyhodnocení potvrzuje, že stabilizovaná trasa části A je dále připravená. Příznivé je, že větší část délky trasy i plochy ochranného pásma připadá na veřejné pozemky. Současně však zůstává významný rozsah pozemků v neveřejném vlastnictví a velký počet neuzavřených případů z korespondenčního projednání.

Tabulka 16 Souhrn majetkoprávní a projednací bilance

Ukazatel	Hodnota	Význam pro další přípravu
Délka trasy části A	50 666 m	základní rozsah řešeného přivaděče části A
Počet parcel protínaných osou trasy	591	pozemky přímo dotčené vedením osy trasy
Počet parcel v ochranném pásmu	890	základní rozsah majetkoprávní přípravy
Plocha ochranného pásma	151 982 m ²	orientační rozsah území s budoucím omezením
Pracovní počet unikátních vlastníků	409	rozsah další komunikace s vlastníky
Parcely s nedoplněnými údaji	28	nutné doplnit z katastru nemovitostí
Souhlasné a podmíněné parcely	340 parcel / 26 173,63 m	přibližně 51,7 % délky trasy s kladnou nebo podmíněně kladnou reakcí
Nesouhlasné parcely	67 parcel / 3 899,24 m	hlavní majetkoprávní riziko pro další přípravu
Bez odpovědi	376 parcel / 14 972,76 m	nelze považovat za souhlas; nutné další oslovení nebo individuální jednání

Za prioritní území pro další majetkoprávní práci lze považovat zejména katastrální území Kamenice nad Lipou, Cetoraz, Černovice u Tábora, Dobešov u Černovic a Rodinov. V těchto územích se kombinuje větší rozsah dotčení, vyšší podíl neveřejného vlastnictví, nedoplněné údaje nebo vyšší projednací rizikovitost.

10.5 TECHNICKÉ, PROVOZNÍ A TLAKOVÉ ZÁVĚRY

Technická koncepce části A je založena na propojení Pacova, Černovic, Kamenice nad Lipou a Žirovnice. Hlavní úsek Pacov – Kamenice nad Lipou je uvažován jako obousměrně provozovatelný páteřní přivaděč. Větev Kamenice nad Lipou – Žirovnice je uvažována převážně jako zásobní větev ve směru na Žirovnici. Oblast ÚV Kamenice nad Lipou představuje významný provozní uzel celého systému.

Tabulka 17 Souhrn orientačního vyhodnocení tlakových pásem

Profil / provozní stav	Nad PN10 do PN16	Nad PN16	Závěr
PP1 – VDJ Pacov → VDJ Střítež	10 600 m	1 300 m	nutné uvažovat PN16 a lokálně prověřit vyšší tlakovou třídu

Profil / provozní stav	Nad PN10 do PN16	Nad PN16	Závěr
PP1 – VDJ Střítež → VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou	6 400 m	0 m	převážně úseky vyžadující PN16, bez zjištěného překročení PN16
PP1 – VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou → VDJ Střítež	11 100 m	4 100 m	rozhodující zpětný provozní stav pro část A; nutno prověřit PN25
PP3 – VDJ / ÚV Kamenice nad Lipou → VDJ Žirovnice	11 300 m	cca 100 m na hraně	převážně PN16, lokální hraniční úsek ověřit v dalším stupni
PP2 – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov	až 11 800 m	až 5 700 m	systémová návaznost; řešit samostatně v části B

Orientační posouzení tlakových tříd ukazuje, že část A nelze v dalším stupni navrhovat jako jednotný úsek pouze v PN10. Pro významné délky potrubí je nutné předběžně uvažovat PN16 a u vybraných úseků, zejména při zpětném provozním směru od Kamenice nad Lipou ke Stříteži, prověřit potřebu vyšší tlakové třídy. Definitivní návrh musí být stanoven podrobným hydraulickým výpočtem.

10.6 EKONOMICKÉ ZÁVĚRY

Ekonomické hodnocení bylo zpracováno jako orientační finanční odhad odpovídající stupni studie. Odhad zahrnuje potrubní řady, nové vedlejší řady, vodojemy, čerpací stanice a společné opatření v areálu ÚV Kamenice nad Lipou. Stávající vedlejší řady jsou uvedeny pouze informativně a nejsou zahrnuty do stavebních nákladů nově navržených opatření.

Tabulka 18 Souhrn investičních nákladů části A

Položka	PD a IČ [tis. Kč]	ZRN [tis. Kč]	VRN [tis. Kč]	Celkem [mil. Kč]
Etapa I	6 702	315 002	15 750	337,3
Etapa II	8 962	468 919	23 446	501,3
Etapa III	5 964	268 463	13 423	287,9
Etapa I + II + III	21 628	1 052 384	52 619	1 126,6
Společné opatření – ÚV Kamenice n. L.	625	12 224	611	13,5
Část A celkem včetně společného opatření	22 253	1 064 608	53 230	1 140,1

Finanční odhad je nutné chápat jako orientační. V navazujícím stupni projektové přípravy bude nutné jej zpřesnit zejména podle definitivních tlakových tříd potrubí, přesného technického řešení objektů, způsobu provádění křížení, rozsahu obnovy povrchů, dočasných záborů a výsledků dalších průzkumů a projednání.

10.7 ENVIRONMENTÁLNÍ ZÁVĚRY

Z hlediska ochrany přírody nebyl záměr vyhodnocen jako nepřekonatelně konfliktní. Nejcitlivější jsou však úseky v blízkosti vodních toků, vodních ploch, mokřadních biotopů, vlhkých luk, údolních jasanovo-olšových luhů, významných krajinných prvků, prvků ÚSES a lokalit s výskytem zvláště chráněných nebo ohrožených druhů.

V dalších stupních projektové přípravy bude nutné zpřesnit vedení trasy s ohledem na tyto limity, minimalizovat rozsah kácení, přednostně prověřit bezvýkopové metody u vybraných křížení vodních toků a v citlivých úsecích uvažovat s biologickým stavebním dozorem. Uvedené vyhodnocení nenahrazuje podrobné biologické hodnocení ani stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody.

10.8 DOPORUČENÝ DALŠÍ POSTUP

Na základě provedeného vyhodnocení se doporučuje pokračovat v přípravě části A do navazujícího stupně projektové dokumentace. Před jeho zahájením je vhodné zaměřit se zejména na následující kroky:

- 1) Projednání zpracovaných materiálů na kraji se stanovením dalšího postupu ve věci zapracování přivaděče do strategických materiálů PRVKUK a ZUR. Jako podpora kraje by mohlo být provedeno gesto zapracování všeho na náklady kraje.
- 2) Rozhodnutí, v jaké části by se přikročilo k první realizaci.
 - Pacov až Kamenice najednou
 - Pacov do Černovic a návazně z Černovic do Kamenice
- 3) Založení SUBJEKTU, který by byl dále nositelem přípravy a zahrnoval všechny interesované obce.
- 4) Shánění prostředků na projektovou dokumentaci.
- 5) V rámci navazujících projekčních prací je potřeba řešit následující otázky:
 - doplnit vlastnické údaje parcel vedených v kategorii nedoplněný vlastník / nezjištěno,
 - aktualizovat databázi vlastníků, kontaktů a vyjádření podle stabilizované trasy,
 - individuálně projednat nesouhlasná a podmíněná vyjádření,
 - opakovaně oslovit vlastníky bez odpovědi a ověřit případy nedoručené korespondence,
 - zpracovat podrobný hydraulický výpočet pro rozhodující provozní stavy,
 - definitivně stanovit rozsah potrubí PN10, PN16 a případně PN25,
 - zpřesnit technické řešení čerpacích stanic, vodojemů, měření, regulace a přenosu dat,
 - prověřit environmentálně citlivé úseky a požadavky orgánů ochrany přírody,
 - aktualizovat finanční odhad podle výsledků podrobnějšího technického řešení.

10.9 CELKOVÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Část A přivaděče Pacov – Černovice – Kamenice nad Lipou – Žirovnice je na základě provedeného vyhodnocení dále připravená. Navržené trasování je po provedených lokálních úpravách stabilizované a představuje použitelný podklad pro navazující stupeň projektové dokumentace. Zároveň byly identifikovány hlavní oblasti, které budou rozhodující pro další úspěšnou přípravu záměru: majetkoprávní zajištění, podrobné technické řešení a projednání environmentálně citlivých úseků.

Záměr má význam pro zvýšení zabezpečení zásobování pitnou vodou v řešeném území a pro vytvoření robustnějšího vodárenského propojení mezi Pacovem, Kamenicí nad Lipou a Žirovnicí. Doporučuje se proto pokračovat v další projektové přípravě části A, minimálně v první navrhované etapě výstavby.

11. SEZNAM PŘÍLOH

1. Databáze kontaktů a evidence vyjádření
2. Evidence vyjádření – grafické znázornění